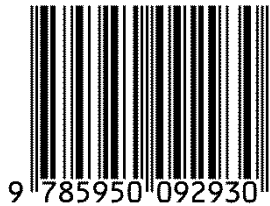


**Т. В. Ковалева
Д. О. Антипина**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):
ТРЕБОВАНИЯ, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ,
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

ISBN 978-5-9500929-3-0



Санкт-Петербург
2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМЕНИ А. Л. ШТИГЛИЦА»**

**Т. В. Ковалева
Д. О. Антипина**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):
ТРЕБОВАНИЯ, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ,
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

Учебно-методическое пособие

по направлениям
07.06.01 Архитектура и 50.06.01 Искусствоведение
направленностям:
05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-культурного наследия,
17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура,
17.00.06 Техническая эстетика и дизайн

Санкт-Петербург
2017

УДК 001.891
ББК 72.5
К 56

Рецензенты:

А. В. Корнилова, доктор искусствоведения, профессор кафедры общественных дисциплин и истории искусств Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А. Л. Штиглица

Г. Н. Габриэль, кандидат искусствоведения, заведующая кафедрой искусствоведения Санкт-Петербургского государственного института культуры, доцент

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» в качестве учебно-методического пособия

К56

Ковалева Т. В., Антипина Д. О.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) : требования, порядок подготовки и представления, критерии оценки : учеб.-метод. пособие / Т. В. Ковалева, Д. О. Антипина; Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А. Л. Штиглица. – Санкт-Петербург : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2017. – 56 с.

ISBN 978-5-9500929-3-0

Учебно-методическое пособие подготовлено для аспирантов, обучающихся по направлениям 07.06.01 Архитектура и 50.06.01 Искусствоведение. Каждый раздел пособия разъясняет требования, предъявляемые к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), освещает порядок его подготовки, регламент представления и критерии оценки. Методические рекомендации по выполнению отдельных этапов работы помогут обучающимся в организации самостоятельной работы при подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

ISBN 978-5-9500929-3-0

© СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2017
© Д. О. Антипина, 2017
© Т. В. Ковалева, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации).....	6
Структура и объем научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации).....	6
Содержание научного доклада.....	7
Технические аспекты оформления текста научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации).....	11
Тематика научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации).....	12
ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	19
Порядок выбора тем научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации).....	19
Порядок назначения и функции научного руководителя.....	20
Этапы работы над научным докладом и научно-квалификационной работой (диссертацией).....	21
Отзыв руководителя.....	30
Порядок рецензирования.....	32
Порядок представления научного доклада в ГЭК.....	33
Регламент представления научного доклада.....	34
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ соответствия уровня подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО на основе выполнения и представления научного доклада.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
Рекомендованная литература, нормативные документы	42

Приложения	46
<i>Приложение 1.</i> Титульный лист.....	46
<i>Приложение 2.</i> Содержание.....	47
<i>Приложение 3.</i> Отзыв руководителя.....	48
<i>Приложение 4.</i> Рецензия.....	50
<i>Приложение 5.</i> Протокол заседания ГЭК.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является завершающим этапом государственной итоговой аттестации аспиранта в конце третьего года обучения.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не является эквивалентом кандидатской диссертации, представляет собой реферат, в полной мере отражающий материалы научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению автореферата. Научный доклад готовится на основании научно-квалификационной работы и представляется на государственную итоговую аттестацию вместе с ней.

Научный доклад, отражающий все положения научно-квалификационной работы, представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные исследовательские решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Научный доклад выполняется в форме исследования, в котором систематизируются полученные во время теоретического и практического обучения знания и умения по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, а также дисциплинам специализации.

На этапе написания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант должен продемонстрировать уровень полученных теоретических и практических знаний и подтвердить присваиваемую квалификацию «преподаватель-исследователь».

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА И НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Общие требования к государственной итоговой аттестации (ГИА) определяются нормативными документами Министерства образования Российской Федерации и локальными нормативными актами Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А. Л. Штиглица (СПГХПА им. А. Л. Штиглица).

Структура и объем научного доклада и научно-квалификационной работы.

Структура и объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – реферата – должна состоять из элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 1);
- библиографическое описание работы (тема исследования; сведения об объеме текстового материала научно-квалификационной работы (диссертации) (количество страниц); количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, источников), ФИО научного руководителя. Библиографическое описание составляется в соответствии с ГОСТ 7.1 — 2003;
- текст реферата (краткая характеристика работы должна отражать обоснование актуальности темы и степень ее разработанности в научной и научно-практической литературе, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, краткое содержание глав и параграфов, положения, выносимые на защиту);
- выводы, рекомендации и предложения;

— список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен составлять 20–25 страниц.

Структура научно-квалификационной работы, рассматриваемой вместе с научным докладом, включает в себя:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (с выводами по главам);
- заключение;
- список литературных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели (факультативный элемент).

Объём научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 120 – 180 страниц.

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Научный доклад и научно-квалификационная работа должны быть написаны аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны

быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель.

Содержание рубрик научно-квалификационной работы:

Титульный лист заполняется по определенным правилам. В верхнем поле указывается полное наименование учредителя и учебного заведения, факультета, кафедры, а также жанр сочинения (научно-квалификационная работа (диссертация)). В среднем поле дается заглавие без слова «тема» и кавычек. Далее, ближе к правому краю титульного листа, указываются фамилия, имя и отчество (полностью) обучающегося, а также имя, отчество и фамилия научного руководителя, его ученая степень и ученое звание. В нижнем поле указывается место (город) и год написания работы (без слова «год»).

Содержание научно-квалификационной работы оформляется по форме (Приложение 2). Здесь приводятся названия всех глав, параграфов и более мелких рубрик сочинения и указываются номера страниц, с которых они начинаются. Названия глав следует выделять жирным шрифтом. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации следует располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы.

Введение содержит обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования в научной литературе, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-

экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, а также сведения об апробации и внедрении результатов исследования (перечень публикаций автора (в том числе в журналах, рекомендованных ВАК), докладов на конференциях и круглых столах, подготовленных циклов лекций по теме исследования и т.д.).

Каждый компонент научного аппарата в тексте Введения выделяется шрифтом и пишется с новой строки.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. Рубрикация текста основной части научно-исследовательской работы должна соответствовать логике раскрытия проблемы. При этом названия рубрик основной части работы должны отражать идеи, которые в этих рубриках раскрываются. Поэтому названия рубрик не могут совпадать ни друг с другом, ни с темой исследования. Заголовки должны быть достаточно краткими (не следует растягивать название на несколько строк), но в то же время они не могут состоять из одного слова.

Рубрикация текста сопровождается нумерацией римскими цифрами (главы) и арабскими (параграфы). Более мелкие рубрики помечаются буквами русского или латинского алфавита. Допустима и цифровая нумерация, когда главы нумеруются одной цифрой, параграфы – двумя цифрами (номером главы и номером параграфа), более мелкие рубрики – тремя (номер главы, номер параграфа, номер пункта).

Как правило, главы работы делятся на теоретические (обобщение опыта) и эмпирические (описание эксперимента, практики искусства). В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...» В них обобщается изложенный в параграфах главы материал и содержатся новые умозаключения, отличные от известных ранее, или подтверждение их на новом исследовательском материале.

Заключение — последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список литературных источников включает опубликованные и электронные издания. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.

Литературные источники научно-квалификационной работы (диссертации) в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В отдельный список могут быть вынесены общие труды, энциклопедические издания, статьи в сборниках, журналах, газетах. Литературу на иностранных языках (также в алфавитном порядке) необходимо включать в список после отечественной литературы. Нумерация наименований – сквозная.

В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05–2008. Сокращения оформляют согласно ГОСТ Р 7.12–2011. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы (диссертации).

Приложения должны начинаться с нового листа с указанием вверху листа справа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка по центру. Состав приложений определяется темой исследования и замыслом исследователя: архивные документы, фотографии, интервью, отчеты и др. По форме приложения могут представлять собой текст, фотографии, таблицы, карты и т.п. На все приложения в тексте научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть ссылки.

Вспомогательные указатели (факультативный элемент) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте (с указанием страниц), расшифрованные аббревиатуры и др.

Технические аспекты оформления текста научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации). Текст печатается на одной стороне стандартного листа белой бумаги (формата А4) через полуторный интервал 14 кеглем. Наименование шрифта: Times New Roman Cyr.

Размеры полей: слева – 3 см, справа – 1–1,5 см, сверху и снизу – по 2 см.

Нумерация страниц должна быть единой, включая приложения. Она начинается с цифры 2 на втором листе, номер страницы на титульном листе не ставится. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля.

Необходимо правильно оформлять общепринятые условные сокращения: т.е. (то есть), и т.д. (и так далее), и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие), и пр. (и прочие), см. (смотри), ср. (сравни), в. (век), вв. (века), г. (год), гг. (годы). При цифровом обозначении тысячелетий веков и годов существует общепринятое правило обозначать века римскими цифрами, а годы и тысячелетия – арабскими.

Автоматические ссылки и примечания печатаются на той же странице, к которой они относятся тем же шрифтом, но 10-м кеглем.

Каждая крупная рубрика работы (введение, главы, заключение, список литературы, приложения) начинается с новой страницы. В тексте обязательно следует выделять названия глав, рубрик и пунктов размером шрифта, жирностью написания или подчеркиванием.

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Не допускается перенос слов в заголовке. Нельзя оставлять на одной странице название рубрики или пункта, а текст переносить на новую страницу.

Тематика научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), а также соответствовать области исследований согласно паспорту специальности.

Выписка из паспортов специальностей:

Области исследований согласно паспорту специальности 05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия направления подготовки 07.06.01 Архитектура:

1. Научные основы теории и истории архитектуры.
2. Развитие профессиональной культуры.
3. Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки.
4. Теоретические концепции и научно-проектные предложения.
5. Проблемы сохранения и преобразования среды жизнедеятельности.
6. Информационное и программное обеспечение архитектурной деятельности.

*Области исследований согласно паспорту специальности 17.00.04
Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура
направления подготовки 50.06.01 Искусствоведение:*

1. Исследование фундаментальных и прикладных проблем мировой и российской художественной культуры прошлого и настоящего.
2. Исследование внешних и внутренних закономерностей развития пластических искусств.
3. Способы и формы взаимодействия различных видов искусства.
4. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества.
5. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества.
6. Идеи и стилиевые направления эпохи в различных видах искусства.
7. Художественная культура русской провинции.
8. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды.
9. Механизмы взаимодействия (синтеза) пространственных искусств между собой, а также связи пластических искусств с литературой, музыкой, театром, кино и другими видами художественной деятельности.
10. История и практика становления и развития декоративно-прикладного творчества.
11. Способы и методы системного подхода к постижению узловых вопросов художественного развития человечества.
12. Комплексное изучение художественной культуры.
13. Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры.

*Области исследований согласно паспорту специальности 17.00.06
Техническая эстетика и дизайн направления подготовки
50.06.01 Искусствоведение:*

1. Способы осуществления процессов художественного проектирования изделий из металла, древесины, стекла, керамики, камня, ткани, трикотажа, кожи, и других видов материалов.

2. Методы художественного проектирования с учетом производственных факторов.

3. Методы оптимизации процессов художественного проектирования на основе системного подхода.

4. Прогнозирование стиля и моды на основе различных методов (аппроксимация, изучение потребительского спроса и др.).

5. Разработка методов производства малоотходных и экологических изделий.

6. Методы расчета и изменения параметров проектирования.

7. Методы и средств теоретического и экспериментального исследования процессов проектирования и изделий дизайна.

8. Методы управления процессами проектирования современных изделий.

9. Методы художественного проектирования на основе законов бионики.

10. Методы исследования физико-механических факторов при проектировании изделий.

11. Методы анализа свойств формы и материалов в проектируемых изделиях.

12. Методы формообразования и структурообразования художественных и промышленных изделий.

13. Моделирование систем изделий для различных типов их

воспроизводства в материале.

14. Принципы художественного оформления изделий и рекламы с учетом современных технологий.

15. Способы декорирования и реставрации художественных изделий.

16. Проектирование и разработка изделий и ансамблей ювелирной техники.

Примеры формулировок тем диссертаций.

Направление подготовки 07.06.01 Архитектура (направленность 05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия):

1. Архитектурный эскиз в творчестве советских архитекторов 30-х – 50-х годов XX века (Кожевников А. М., Московский архитектурный институт, 2013);
2. Градостроительные концепции итальянского футуризма (Гыбина М. М., Московский архитектурный институт, 2013).
3. Архитектура деревянных и каменно-деревянных жилых домов Нижнего Новгорода XIX – начала XX века (Грачева Е. Е., Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2014);
4. Формирование архитектурной среды туристского центра для малых и средних городов (Булатова Е. К. Уральская государственная архитектурно-художественная академия, 2014);
5. Формирование монастырских ансамблей XVII века юго-восточного Приладожья (Пятницкая Т. Н., Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2014);
6. Архитектура неоготического стиля в России второй половины XVIII – середины XIX века (Ямшанов И. В., Санкт-Петербургский

- государственный архитектурно-строительный университет, 2014);
7. Архитектура нижегородских монастырей XVIII – начала XX века (Шумилкин М. С., Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2014);
 8. Архитектурно-пространственное развитие городских садов и парков Казани (Гришина М. П., Казанский государственный архитектурно-строительный университет, 2015);
 9. Комплексный подход в создании световой среды вечернего города (Быстрянцева Н. В., Московский архитектурно-строительный институт, 2015);
 10. Творчество академика архитектуры А. Н. Померанцева (Южный федеральный университет, 2015).

Направление подготовки 50.06.01 Искусствоведение (направленность 17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура):

1. Ранний период творчества Генриха Фогелера в контексте художественной жизни Германии конца XIX – начала XX века (Любин Д. В., СПбГАИЖСА им. И. Е. Репина, 2007);
2. Русское ювелирное искусство в праздничной придворной культуре XVIII в. (Петрова Н. В., СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2007);
3. Репрезентация современного искусства в музее. Теоретические и практические аспекты (Костриц Ф. А., ГРМ, 2009);
4. Сибирский пейзаж в русском искусстве XIX – XX веков (Шавшина И. П., СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2009);
5. Частные собрания декоративно-прикладного искусства в контексте русской культуры XVIII – первой половины XIX вв. (Казакова В. В., СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2009);

6. Западноевропейское искусство XII – XIII веков. Развитие самосознания и становление натуралистического художественного языка (Галицкий Р. В., НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, 2011);
7. Бытовой жанр дельфтской школы живописи 1650-1690-х гг. (Дмитриева А. А., СПбГУ, 2012);
8. Искусство полихромного рельефного изразца Великого Новгорода и его окрестностей XVII – XVIII вв. (Околович М. Г., РГПУ им. А. И. Герцена, 2011);
9. Художественные традиции национального костюма бурят в творчестве современных художников-модельеров (Андрейко Ю. С., РГПУ им. А. И. Герцена, 2011);
10. Интерпретация античных сюжетов и образов в росписях свадебных сундуков и подарочных подносов раннего итальянского Возрождения (Пивень М. Г., НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ).

Направление подготовки 50.06.01 Искусствоведение (направленность 17.00.06 Техническая эстетика и дизайн):

1. Эволюция и инволюция художественного образа многомерного объекта в дизайне одежды (Агабабян К. И., ВНИИ технической эстетики, 2006);
2. Текст и контекст в графическом дизайне (Актуальные проблемы и тенденции визуализации текста) (Лаврентьева В. А., МГХПУ им. С. Г. Строганова, 2008);
3. Применение трансферной методики технологических процессов эмалирования в ювелирной промышленности при реализации

- современных дизайнерских решений (Агалюлина Ю. К., СПГУТД, 2010);
4. Ассоциативно-образный метод проектирования костюма (Самоненко О. С., ГПБГУСЭ, 2011);
 5. Влияние новых технологий на формообразование в дизайне одежды (на примере светодизайна костюма) (Васильева Т. С., ВНИИ технической эстетики, 2011);
 6. Принципы взаимодействия структурного формообразования и визуальной экологии в средовом дизайне (Кузнецова Г. Н., МГХПА им. С. Г. Строганова, 2011);
 7. Дизайн печатных изделий в интерактивной среде (Золотарев Д. А., Поволжский государственный университет сервиса, 2012);
 8. Проектно-художественное моделирование инфографики: теоретические основы и принципы (Остриков С. В., МГХПА им. С. Г. Строганова, 2014);
 9. Принципы формообразования жилья на воде: историко-культурный и экологический подходы (Шумская О. Р., МГХПА им. С. Г. Строганова, 2014);
 10. Совершенствование дизайна художественных изделий с применением трансформации природных форм (Желтоухова Т. Ю., СПГУТД, 2014).

**ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
НАУЧНОГО ДОКЛАДА
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Порядок выбора тем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы. Тематика научных исследований разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается на учебно-методическом совете академии.

Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему научного исследования при условии обоснования ее актуальности и целесообразности либо наличия заявки от предприятия, организации, учреждения.

Не позднее 3-х месяцев после зачисления по программе аспирантуры обучающемуся утверждается тема исследования. Аспиранту предоставляется возможность выбора темы научно-исследовательской работы в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности организации. Утверждение тем научно-исследовательской работы обучающимся осуществляется распорядительным актом академии.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины и по согласованию с научным руководителем аспиранта.

К формулировке темы предъявляются следующие требования: краткость, ясность смыслов, благозвучность. Если в формулировке темы более 6 – 7 слов, следует выделить подтему и оформить ее в круглых скобках. Формулировка темы не допускает формы вводных слов и сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Проблемность –

обязательная характеристика формулировки темы: через ключевые слова заголовка определяются границы исследования и основная направленность на совершение каких-либо действий в исследовании, установление зависимостей и т.п. Художественные произведения, выбранные для изучения, необходимо знать в подлинниках.

Порядок назначения и функции научного руководителя. Каждому аспиранту назначается научный руководитель из числа преподавателей выпускающей кафедры, имеющий ученую степень, осуществляющий самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность по специальности, имеющий публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности, а также осуществляющий апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях и, при необходимости, консультанты.

Целью назначения научного руководителя является осуществление руководства научной деятельностью аспиранта, консультирование, оказание научной и методической помощи при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации), выполнение всех требований, предъявляемых к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, контроль выполнения индивидуального плана работы аспирантом.

Научный руководитель в процессе подготовки аспирантом научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) консультирует его по возникающим вопросам, оказывает помощь в подборе необходимой литературы, контролирует обработку материалов и результатов, полученных в период научно-исследовательской практики, их обобщение.

Руководитель проверяет каждый этап выполнения научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), мотивированно оценивает работу.

Руководитель также обязан ставить кафедру и деканат в известность о фактах недобросовестного отношения аспиранта к выполнению научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Этапы работы над научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и над научно-квалификационной работой (диссертацией) контролируются научным руководителем аспиранта. Аспирант получает от научного руководителя исследовательское задание, конкретизирующее объем и содержание научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам. Знакомство с опубликованной по теме исследования литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который находит свое выражение в теме и рабочем графике подготовки научно-квалификационной работы. Такая постановка вопроса позволяет более целеустремленно искать литературные источники по выбранной теме и глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда заложены в более ранних исследованиях¹.

¹ Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. / Ф. А. Кузин. – М.: Ось-89, 2008. – 228 с.

Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению картотеки (или списка) литературных источников по теме. Хорошо составленный список даже при беглом обзоре заглавий источников помогает охватить тему в целом, уточнить план уже в начале исследования. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой диссертационного исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, диссертации, депонированные рукописи, отчеты специалистов о зарубежных командировках, материалы зарубежных фирм), официальные материалы.

Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с информационными изданиями, цель выпуска которых – оперативная информация как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания. Информационные издания в отличие от обычных библиографических изданий оперируют не только сведениями о произведениях печати, но и идеями и фактами, в них заключенными. Помимо оперативности публикации, их отличают новизна сообщаемой информации, полнота охвата источников и наличие справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и отыскивать документы.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению; – беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;

- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей научно-квалификационной работы.

Изучая литературные источники, нужно тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а разрабатывая широкую проблему, уметь делить на части, каждую из которых продумать в деталях.

2. Составление плана и согласование его с руководителем. Поскольку научно-квалификационной работа (диссертация) является квалификационным трудом, его оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этого научного произведения, что, прежде всего, находит отражение в его композиции. Стандарта по выбору композиции научно-квалификационной работы не существует, совместно с научным руководителем составляется план исследования.

Каждый автор волен избирать любой строй и порядок организации научных материалов, чтобы получить внешнее расположение их и внутреннюю логическую связь в таком виде, какой он считает лучшим, наиболее убедительным для раскрытия своего творческого замысла. Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного произведения, основные структурные элементы которой были обозначены выше.

Обычно на основе утвержденного плана диссертации составляется подробный план-конспект, в котором параграфы делятся на подпункты с кратким описанием содержания каждого подпункта.

Под каждый подпункт плана-конспекта подбирается уже готовый материал, что позволяет при анализе содержания подпунктов определить

имеющиеся нестыковки, потребность в увеличении или сокращении объема материала по подпунктам, необходимость включения дополнительных материалов, таблиц, графиков, рисунков и т.д.

3. Разработка и представление на проверку концепции исследования.

Соискатель оценивает, насколько заглавие его работы и название ее глав и параграфов соответствуют их содержанию, уточняет композицию научно-квалификационной работы (диссертации), расположение материалов и их рубрикацию. Аспирант проверяет убедительность аргументов в защиту своих научных положений. Здесь целесообразно посмотреть на свое произведение как бы со стороны, строго критически, требовательно и без каких-либо послаблений.

На данном этапе формируется концепция исследования, в которой отражаются все основные характеристики будущей диссертационной работы:

- актуальность,
- цели и задачи исследования,
- объект и предмет исследования,
- научная новизна,
- научные положения, выносимые на защиту и их достоверность,
- практическая значимость полученных результатов,
- краткое содержание глав.

В результате выполнения исследований соискатель должен подтвердить или опровергнуть свою гипотезу, заложенную в концепции работы.

В концепции необходимо постараться полностью раскрыть свое видение поставленной проблемы, пути ее решения, результаты и их научную и практическую значимость. После подготовки концепции целесообразно представить ее на ознакомление руководителю и другим членам кафедры, специализирующимся в рассматриваемой области исследований. Это

позволит аспиранту исключить на основе их рекомендаций из рассмотрения заведомо неправильные решения поставленных задач и уточнить область своих научных исследований. Рассмотрение формализованной части научно-квалификационной работы (диссертации) происходит на кафедре по окончании 1-го семестра обучения.

При описании актуальности в концепции в краткой форме описывается область, для которой решается научная задача, рассматривается проблема, наиболее значимая по мнению соискателя, причины ее возникновения, а также эффект при успешном решении поставленной задачи.

Далее в концепции на основе актуальности работы и анализа научно-исследовательских работ, выполненных отечественными и зарубежными авторами в выбранном направлении исследований, определяется и описывается круг вопросов, которые, по мнению соискателя, недостаточно проработаны и требуют проведения дальнейших исследований. Обычно авторы группируются по направленности исследований.

Далее приводятся формулировки цели и задач исследования. Цель работы определяется названием темы диссертационного исследования. Для формулировки задач исследования соискатель должен четко представить себе ход исследования и определить, какие моменты помогут добиться поставленной цели, но в то же время еще не решены другими исследователями. Необходимо также учитывать, что поставленные задачи фактически определяют название и содержание глав и параграфов диссертации.

Далее в концепции необходимо сформулировать научную новизну. Тут аспирант должен четко для себя понять, что нового своим исследованием он лично вносит в науку, то есть определить моменты работы, о которых он с уверенностью может сказать, что это сделано впервые. Причем научная новизна работы не означает, что вся работа должна быть совершенно новой, но элементы новизны, за что и присваивают ученую степень, должны

обязательно присутствовать. В формулировке научной новизны обязательно нужно указать на ее отличие от ранее выполненных работ.

Научные положения, выносимые на защиту, фактически являются результатами диссертационного исследования, к которым стремится соискатель, но только те результаты, которые будут иметь научную новизну. Последнее научное положение обычно созвучно с темой диссертации и должно подтверждать правильность выбора исследований, а также актуальность, цель и задачи.

Желательно в концепции обосновать и практическую значимость полученных результатов, то есть описать, что и где конкретно из своих разработок соискатель предлагает применять и использовать. Далее на 3-5 страницах целесообразно описать ход будущих исследований, сгруппировав их по главам и параграфам.

4. Разработка и представление на проверку первой главы. В соответствии с собранным материалом согласно обозначенной структуре работы следует к концу 1-го года обучения представить для обсуждения на кафедре текст первой главы предполагаемой научно-квалификационной работы (диссертации).

В первой главе исследования в обзоре литературных источников соискатель представляет историю развития научных исследований по теме. Критически проанализировав исследования предшественников, соискатель должен выявить вопросы, решение которых позволит развить научные исследования по рассматриваемой теме. Далее аспирант должен определиться с кругом вопросов, которыми он будет заниматься, то есть предметом исследования, и кратко обосновать необходимость проведения своих исследований ².

5. Накопление, систематизация и анализ практических материалов. В процессе проведения исследования необходимо по мере необходимости

²www.аспирантура.рф (дата обращения 18.08.2017).

изучать недостающий материал, обобщать его и систематизировать. Сбор фактического материала для научно-квалификационной работы (диссертации) является ответственным этапом подготовки работы. Ее качество, объективность выводов во многом будет зависеть от того, насколько правильно и полно подобран и проанализирован фактический материал, позволяющий выявить закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления, его логические взаимосвязи и значение. Широта и полнота изучения литературных источников, выбираемых в качестве базовых, умение выделить необходимое, главное, сопоставить различные данные, точки зрения, – важнейшие показатели зрелости, наличия у аспирантов навыков работы с научной литературой.

6. Разработка и представление на проверку второй главы (последующих глав). Вторая глава научно-квалификационной работы (диссертации) представляется для рассмотрения на кафедре по окончании 2-го года обучения в аспирантуре. Во второй главе научно-квалификационной работы (диссертации) представляется концепция решения проблемы – теоретическое и методическое обоснование выбранного направления исследования. Проблема расчленяется на задачи. Рассматриваются известные и предлагаемые методы и алгоритмы решения задач и их сравнительная оценка. Формулируются научные положения. Разрабатывается общая методика решения проблемы.

7. Переработка (доработка) в соответствии с замечаниями и представление на кафедру второй главы (последующих глав). Разработка второй главы (последующих глав) осуществляется под контролем научного руководителя. По завершению она оценивается научным руководителем и представляется на кафедру для рассмотрения. После обсуждения на кафедре начинается процесс подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению.

8. *Разработка текста выступления.* К представлению научного доклада на заседание государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) готовится текст выступления, который должен раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы, отражающий основные положения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и все научные работы, в которых опубликованы результаты диссертационного исследования.

Аспирант должен продумать текст выступления, рассчитанный на свободное изложение основного содержания работы в течение пятнадцати минут.

В структурном отношении доклад можно разделить на три части, состоящие из рубрик, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, в целом они логически взаимосвязаны и представляют единство, которое совокупно характеризует содержание проведенного исследования.

Рубрики первой части выступления соответствуют рубрикам введения научного доклада, в них характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, представлена формулировка цели научного исследования, указываются методы, при помощи которых получен фактический материал работы.

Вторая, самая большая по объему часть выступления характеризует каждую главу работы в последовательности проведенного исследования. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

В заключительной части выступления, которая строится по тексту заключения, целесообразно перечислить общие выводы (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и основные рекомендации.

К тексту выступления могут быть приложены дополнительные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

9. Ознакомление с отзывом и рецензией. Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности работы назначаются 2 рецензента из числа специалистов, способных провести ее квалифицированный анализ и не являющихся сотрудниками выпускающей кафедры. Их рецензии должны быть представлены соискателю за несколько дней до обсуждения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

10. Завершение подготовки выступления с учетом отзыва и рецензии.

Когда текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) готов для выступления, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве руководителя и рецензиях. Письменная форма подготовки ответов необходима для того, чтобы во время защиты излишнее волнение не смогло помешать правильно и спокойно отвечать на вопросы.

Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст работы или страницы ее реферата, то их нужно обязательно делать. Это придает ответам наибольшую убедительность и одновременно позволит подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

При подготовке к представлению доклада желательно еще раз внимательно перечитать весь текст, сделать нужные пометки на его страницах, вложить в нужные места закладки. Особое внимание следует

обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной соискателем работы. Все материалы, выносимые на схемы и чертежи, должны оформляться так, чтобы соискатель мог демонстрировать их без особых затруднений и они были видны всем присутствующим в зале.

Процедура представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) происходит публично. Она должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

Поскольку не только содержание текста доклада, но и характер его прочтения (или пересказа) и уверенность ответов на задаваемые вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, имеет смысл сообщить некоторые правила публичного выступления.

Особенно важно, чтобы речь соискателя была ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Соискатель должен поставить себе задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Тогда он будет понятен широкой аудитории специалистов. Речь соискателя должна быть не только ясной для понимания и уверенной, но и выразительной, которая зависит от темпа, громкости и интонации. Спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует слушателям.

Отзыв руководителя. Законченная научно-квалификационная работа подвергается контролю и представляется аспирантом своему руководителю для определения степени готовности к защите не позже чем за две недели до установленного срока представления научного доклада. Руководитель

готовит письменный отзыв (*Приложение 3*) на научно-квалификационную работу (диссертацию).

Отзыв руководителя содержит сведения о работе согласно следующим рубрикам:

- общие данные: ФИО аспиранта, объем работы (количество страниц в теоретической части работы, количество листов иллюстративного приложения и др.);
- цель и задачи исследования;
- обоснование актуальности, теоретической и практической значимости исследования (определение востребованности результатов проделанной работы);
- соответствие содержания работы заданию (полное или неполное);
- основные достоинства и недостатки работы;
- степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать, грамотно излагать материал и делать выводы);
- оценка деятельности аспиранта в период выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т. п.);
- достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного и информационного материала;
- соответствие оформления требованиям стандартов;
- целесообразность и возможность внедрения результатов исследования;
- общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы.

Основной акцент в отзыве руководителя делается на характеристике деятельности аспиранта, прилежности и методичности выполнения заданий, на том, какие знания и умения при выполнении исследования проявил аспирант.

Порядок рецензирования. Научно-квалификационные работы (диссертации), на основе которых представляются научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, выполненные по завершению основных образовательных программ подготовки специалистов, подлежат обязательному рецензированию. Рецензия – краткий критический анализ исследования, даваемый внешним специалистом.

Руководитель после проверки передает работу рецензентам для подготовки рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию). Рецензирование научно-квалификационных работ (диссертаций) работниками профессорско-преподавательского состава кафедры, отвечающей за реализацию и выпуск обучающихся по основной образовательной программе соответствующей специальности и квалификации, не допускается.

В рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) (Приложение 4) указываются:

- статистические данные о работе: наименование, ФИО аспиранта, количество страниц теоретической части, количество листов графического материала;
- актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане;
- краткая характеристика структуры работы;
- достоинства работы, в которых проявились оригинальность замысла, самостоятельность аспиранта в разработке квалификационной работы, эрудиция, уровень общей подготовки, знание специальной литературы по теме исследования, составление разветвленного плана описания этапов работы, корректное использование понятийно-терминологического аппарата и т. д.;
- недостатки работы (по содержанию и оформлению);

- особые замечания, пожелания и предложения.

В заключение анализа научно-квалификационной работы (диссертации) рецензент высказывает профессиональное мнение о ней, рекомендуя оценку по пятибалльной системе.

Порядок представления научного доклада в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК). К представлению работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности высшего образования и успешно прошедшее все обязательные виды и этапы аттестации.

При наличии положительного отзыва и рецензий кафедры выносит решение о допуске аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию.

В государственную экзаменационную комиссию по защите научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) до начала заседания представляются следующие документы:

- копии приказов об утверждении тем и руководителей научно-квалификационной работы (диссертации);
- копии приказов о допуске к государственной итоговой аттестации;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в одном экземпляре;
- научно-квалификационная работа (диссертация);
- 2 рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- отзыв руководителя о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации);
- другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность научно-квалификационной работы (диссертации), статьи по

теме работы, а также документы о практическом применении работы (при наличии).

Регламент представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на заседаниях государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) в специально оборудованных для этих целей аудиториях и в установленное время. Кроме членов экзаменационной комиссии на представлении научного доклада присутствуют руководитель и рецензенты. Возможно также присутствие обучающихся, преподавателей и гостей академии. Перед началом защиты (представления научного доклада) председатель экзаменационной комиссии знакомит аспирантов с порядком проведения защиты, а секретарь комиссии дает краткую информацию по личному делу аспиранта.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) начинается с доклада аспиранта об основных результатах своей работы. На представление доклада отводится до пятнадцати минут, в течение которых аспирант должен изложить основное содержание своей работы, включая положения, выносимые на защиту.

После завершения доклада члены ГЭК задают аспиранту вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы аспирант имеет право обращаться к своей работе, зачитывать ее положения. Аргументированные ответы можно сопровождать демонстрацией листов иллюстративного приложения.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному

руководителю, который дает характеристику процессу выполнения работы. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку научно-квалификационной работы (диссертации), которая отражена в отзыве.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензентам, которые после характеристики работы рекомендуют оценку. В случае отсутствия рецензентов на заседании ГЭК их отзывы зачитывает секретарь ГЭК.

Если отзыв рецензента содержал существенные замечания или вопросы, аспиранту предоставляется возможность ответить на них.

В дискуссии о достоинствах и недостатках работы могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица. В ходе дискуссии дается качественная оценка проделанной соискателем теоретической и экспериментальной работы, оценивается уровень его квалификации как ученого-исследователя, отмечаются сильные и слабые стороны научно-квалификационной работы, высказываются предложения и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок ее автора.

После дискуссии аспиранту предоставляется заключительное слово, в котором он может ответить на все замечания. Общая продолжительность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не более 30 минут.

При принятии решения об итоговой оценке принимается во внимание следующее:

- отзыв руководителя о процессе выполнения работы;
- отзыв рецензентов о работе в целом;
- квалифицированное мнение членов ГЭК о содержании работы, ее представлении, ответы на вопросы и замечания рецензентов.

Итоговая оценка проставляется в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите научного доклада об основных

результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (приложение 5) и сообщается аспиранту по окончании процедуры итогового заседания ГЭК.

Все заседания государственных экзаменационных комиссий протоколируются в специальной книге протоколов. Каждая защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется отдельным протоколом. В протоколе указывается итоговая оценка по защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), делается запись о присвоении соответствующей квалификации и вносятся рекомендации комиссии.

Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся до конца календарного года в учебном управлении академии, затем передаются в архив на постоянное хранение.

Научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), успешно прошедшие процедуру представления, передаются на выпускающие кафедры в электронном виде и на бумажных носителях, хранятся в течение пяти лет, затем списываются по акту экспертной комиссии. Лучшие научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) передаются в методический фонд кафедры и отдел аспирантуры.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в случае получения аспирантом положительной оценки организация дает заключение в соответствии с п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842

(Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию выпускнику кафедра готовит заключение по научно-квалификационной работе (диссертации), отраженной в научном докладе. В заключении обсуждается каждый пункт его проекта с учетом высказанных на заседании ГЭК замечаний и предложений. Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании кафедры. Заключение должно быть выдано соискателю не позднее двух месяцев со дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В Заключении перечисляется

- пофамильный список рецензентов с указанием ученой степени и ученого звания,
- номер протокола заседания кафедры,
- дата заседания и название организации, где выполнялась работа;
- решение о рекомендации подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к защите;
- актуальность темы и направленность исследования;
- конкретное личное участие соискателя в получении научных результатов;
- степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов, полученных соискателем;
- наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем и их теоретическая и практическая новизна и значимость;
- отражение основных результатов исследования в публикациях автора;

- соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите;
- результаты защиты научного доклада на заседании ГЭК.

При успешной защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением Государственной аттестационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

При получении неудовлетворительной оценки при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант отчисляется из академии с правом повторной аттестации.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
СООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТА
ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС ВО НА ОСНОВЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ
НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается по традиционной пятибалльной системе.

Оценка **«Отлично»** ставится в том случае, когда научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) исполнен в строгом соответствии с исследовательским заданием и научно-квалификационной работой (диссертацией), в полном объеме, имеет все необходимые разделы.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) прошла безупречно, автор аргументировано ответил на все вопросы комиссии, работа вызвала большой интерес, рекомендована к публикации и защите в качестве диссертационного исследования. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) свидетельствуют об умении аспиранта решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.

«Хорошо». Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнен в соответствии с исследовательским заданием и научно-квалификационной работой (диссертацией) в полном объеме.

Защита работы в целом прошла успешно, автор ответил на большую часть вопросов комиссии, проявил осведомленность в профессиональных

проблемах. В целом научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) свидетельствует о достаточно уверенных знаниях выпускника и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.

«Удовлетворительно». Защита работы состоялась, научный доклад выполнен с некоторыми отклонениями от исследовательского задания и содержания научно-квалификационной работы (диссертации). При этом автор не ответил на некоторые вопросы комиссии, его теоретические познания поверхностны, практические навыки ограничены. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) свидетельствует о слабых, неуверенных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.

«Неудовлетворительно». Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполнен с серьезными отклонениями от исследовательского задания и содержания научно-квалификационной работы (диссертации). Защита работы не состоялась, автор не смог ответить на вопросы комиссии, его теоретические познания не соответствуют учебным программам, а практические навыки ограничены. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) свидетельствует о недостаточных знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи, соответствующие выбранной им квалификации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основным объектом рассмотрения в учебно-методическом пособии стали вопросы, связанные с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в процессе прохождения государственной итоговой аттестации.

Рекомендации, приводимые в данном издании, являются общими, требуют индивидуальной корректировки в соответствии с характером и тематической направленностью выполняемого исследования.

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА, НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Основная литература

1. Виппер Б. Р. Введение в историческое изучение искусства / Б. Р. Виппер. – М.: В. Шевчук, 2010. – 368 с.
2. Даниэль С. М. Искусство видеть: О творческих способностях восприятия, о языке линий и красок и о восприятии зрителя / С. М. Даниэль. – Л.: Искусство, 1990. – 224 с.
3. Шестаков В. П. История истории искусства. От Плиния до наших дней / В. П. Шестаков. – М.: Ленанд, 2015. – 336 с.
4. Косолапов А. И. Естественнонаучные методы в экспертизе произведений искусства / А. И. Косолапов. – СПб.: Государственный Эрмитаж, 2010. – 170 с.

Дополнительная литература

1. Геращенко И. Г. Методологические проблемы современного образования / И. Г. Геращенко. – М.: Изд-во СГУ, 2013. – 187 с.
2. Глухов В. В., Родионов В. Ю. Подготовка и проведение защиты диссертации. Рекомендации для соискателей ученой степени / В. В. Глухов, В. Ю. Родионов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – 108 с.
3. Канке В. А. Методология научного познания / В. А. Канке. – М.: Издательство «Омега-Л», 2017. – 255 с.
4. Ковалев П. Н. Выпускная квалификационная работа художника-проектировщика интерьеров / П. Н. Ковалев. — СПб.: ФГБОУ ВО СПГХПА, 2016. — 45 с.
5. Комлацкий В. И. Планирование и организация научных исследований / В. И. Комлацкий. — Ростов-на-Дону: Феникс 2014.— 204 с.

6. Кохановский В. П. Философия (конспект лекций) / В. П. Кохановский, Л. В. Жаров, В. П. Яковлев. – М.: КноРус, 2012. – 192 с.
7. Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. / Ф. А. Кузин. – М.: Ось-89, 2008. – 224 с.
8. Новиков А. М. Методология: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.
9. Новиков А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2009. – 280 с.
10. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 288 с.
11. Титаренко И. Н. Аксиологические проблемы современной науки / И. Н. Титаренко. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012. – 236 с.

Электронные информационные ресурсы

ЭБС «IPRbooks»

1. Анализ и интерпретация произведения искусства. Художественное сотворчество [Текст] : рекомендовано Мин.образования / Н. А. Яковлева. – М.: Высшая школа, 2005. – 551 с.
2. Введение в научное изучение искусства [Электронный ресурс] : учебное пособие. Ч. 1 / СПГХПА. Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия ; сост. С. М. Балувев. - СПб. : СПГХПА, 2015. – 20 с.
3. Документоведение и архивоведение [Электронный ресурс]: словарь-справочник].— Электрон. текстовые данные.— Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2015. – 116 с.
4. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс]: учебник / Е. Г. Анисимов [и др.]. — Электрон.

текстовые данные. — М.: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>

5. Моррис Р. Коэн Э. Н. Введение в логику и научный метод [Электронный ресурс]/ Моррис Р. Коэн, Эрнест Нагель — Электрон. текстовые данные.— Челябинск: Социум, 2015. – 520 с.
6. Философия, логика и методология научного познания [Электронный ресурс]: учебник для магистрантов нефилологических специальностей / В. Д. Бакулов [и др.]. — Электрон. текстовые данные.— Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. – 496 с.

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации», статья 59.
2. Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».
3. Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496)
4. Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».
5. Приказ Минобрнауки от 30.07.2014 № 872 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего

образования по направлению подготовки 07.06.01 Архитектура (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»

6. Приказ Минобрнауки от 30.07.2014 № 909 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»
7. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утверждено Ученым советом СПГХПА им. А. Л. Штиглица 22.02.2017 г., протокол № 6.
8. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры / СПГХПА им. А. Л. Штиглица. — Официальный сайт. — СПб., 2016. — URL: http://ghpa.ru/docs/Poloj/Pologenie_o_poryadke_provediniay_gia.pdf.

Приложение 1
Титульный лист

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная
академия имени А. Л. Штиглица»
Факультет дизайна
Кафедра искусствоведения

Научный доклад.....

ЗАГЛАВИЕ РАБОТЫ

Выполнил:

ФИО _____

Научный руководитель:

научная степень

должность/звание

ФИО _____

Санкт-Петербург

20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. НАЗВАНИЕ.....	9
1.1.Название параграфа.....	9
1.1.1.Название пункта.....	9
1.1.2.Название пункта.....	15
1.2.Название параграфа.....	20
1.2.1.Название пункта.....	20
1.2.2.Название пункта.....	28
ГЛАВА II. НАЗВАНИЕ.....	37
2.1.Название параграфа.....	37
2.1.1.Название пункта.....	37
2.1.2.Название пункта.....	43
2.2.Название параграфа.....	49
2.2.1.Название пункта.....	49
2.2.2. Название пункта.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
ЛИТЕРАТУРА.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77
<i>Приложение 1. Словарь.....</i>	<i>77</i>
<i>Приложение 2. Иллюстрации.....</i>	<i>88</i>

Образец отзыва руководителя о научно-квалификационной работе (диссертации)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ
Имени А. Л. Штиглица**

(полное название факультета)

(название кафедры)

**Отзыв руководителя
о научно-квалификационной работе (диссертации)**

аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)

Группа _____

На тему: _____

1. Объем работы: количество страниц _____. Иллюстративная часть _____ листов.

2. Цель и задачи научно-квалификационной работы (диссертации):

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы научно-квалификационной работы (диссертации):

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): _____

5. Основные достоинства и недостатки научно-квалификационной работы (диссертации):

6. Степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

7. Оценка деятельности обучающегося в период выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.):

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов:

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов научно-квалификационной работы (диссертации):

10. Общее заключение и предлагаемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации):

Руководитель

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: «___» _____ 20__ г.

Подпись: _____

Форма рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ им. А. Л. ШТИГЛИЦА»

Аспирант _____

Кафедра _____

Представленная научно-квалификационная работа (диссертация) на тему:

содержит текст на _____ страницах, список литературы _____ наименований, из них на иностранных языках _____ наименований, графический материал _____ листов.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____
(соответствует, не соответствует)

требованиям к научно-квалификационной работе (диссертации).

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ
научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Актуальность, значимость темы в художественном и практическом плане:

2. Краткая характеристика структуры работы:

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальность замысла, самостоятельность обучающегося, эрудиция, уровень подготовки, знание литературы и т.д.

4. Недостатки работы (по содержанию и оформлению):

5. Особые замечания, пожелания и предложения:

Научно-квалификационная работа (диссертация) заслуживает _____ оценки.
(отличной, хорошей, удовлетворительной, не удовлетворительной)

Рецензенты

(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Дата: «___» _____ 20__ г.

Подпись: _____

Образец протокола заседания государственной экзаменационной комиссии

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ
имени А. Л. Штиглица**

ПРОТОКОЛ № _____

**заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)
по представлению _____**

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

« ____ » _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление подготовки
(специальность) _____

(код, наименование)

Тема:

(полное название темы в соответствии с приказом)

Аспирант _____

(фамилия имя отчество)

Факультет _____, курс _____ группа _____, _____, кафедра _____,

Присутствовали: председатель ГЭК _____

(фамилия, имя, отчество)

Члены

ГЭК: _____

(фамилия, имя, отчество)

Приказ ректора «Об утверждении составов ГЭК для проведения государственных
аттестационных испытаний выпускников академии по образовательным программам
высшего образования в _____ году» № _____ от « ____ » _____ 201__ г.

Руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) _____

Консультант(ы) _____

В экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Приказ об утверждении темы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
2. Справка декана факультета о выполнении аспирантами учебного плана и полученных ими оценках по теоретическим дисциплинам, учебной и производственной практике;
3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
4. Отзыв руководителя научно-квалификационной работы (диссертации);
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
6. Протокол заседания ГЭК по приему государственного экзамена № _____ от «_____» _____ 201__ г.

После сообщения о содержании и результатах научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в течение _____ мин. аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____

(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)
2. _____

(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)
3. _____

(Ф.И.О. лица, задавшего вопрос)

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы

Оценка руководителя научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка рецензентов

Признать, что аспирант выполнил и защитил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку _____

С учетом результатов сдачи государственного экзамена на оценку _____ (протокол № «_____» _____ 201__ г.) и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на оценку _____ принимается решение:

Присвоить

(фамилия, имя, отчество)
квалификацию

и выдать документ об образовании _____ (аспиранта) (с отличием)

Итоги голосования: «ЗА» _____ членов ГЭК, «ПРОТИВ» _____ членов ГЭК

Особые мнения членов ГЭК

Председатель государственной экзаменационной комиссии

(Ф.И.О., подпись)

Члены государственной экзаменационной комиссии

(Ф.И.О., подписи)

Секретарь ГЭК _____

(Ф.И.О., подпись)

Татьяна Вячеславовна Ковалева

Дарья Олеговна Антипина

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации):
требования, регламент подготовки, критерии оценки**

Учебно-методическое пособие

Текст печатается в авторской редакции
Корректор О. Ю. Нестерова

Подписано в печать 27.11.2017г. Формат 60x84/16
П.л.3,5. Уч.-изд.л. 3,5. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Отпечатано в типографии ООО «Турусел».
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова д.38.
toroussel@gmail.com
Зак. №14220 от 27.11.2017г. Тир.100 экз.

