

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ
имени А. Л. Штиглица**

Кафедра общественных дисциплин и истории искусств

Н. В. Панфилов, С. А. Михалев

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Учебно-методическое пособие

по направлениям подготовки

07.06.01 Архитектура и 50.06.01 Искусствоведение
направленностям:

05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-культурного наследия,

17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура,
17.00.06 Техническая эстетика и дизайн

Санкт-Петербург

2018

УДК 001.891
ББК 72.5
П 167

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» в качестве учебно-методического пособия

Рецензенты:

В. В. Припечкин, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ;

Л. М. Райкова, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат философских наук, доцент

П 167 Панфилов Н. В., Михалев С. А.

История и философия науки : учеб.-метод. пособие / Н. В. Панфилов, С. А. Михалев ; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица». – Санкт-Петербург : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2018. – 48 с.

ISBN 978-5-6040905-0-3

Учебно-методическое пособие обеспечивает единство и преемственность требований к изучению дисциплины «История и философия науки». В пособии излагается содержание тем, из которых складывается учебная дисциплина. Рассматриваются вопросы, связанные методикой учебного процесса, даются рекомендации работы на лекциях, по изучению научной и учебной литературы, написанию реферата и сдаче экзамена.

ISBN 978-5-6040905-0-3

© Н. В. Панфилов, 2018

© С. А. Михалев, 2018

© ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», 2018

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| 1. Содержание разделов дисциплины | 5 |
| 2. Методические рекомендации к лекциям | 8 |
| 3. Работа с источниками и литературой | 12 |
| 4. Методические рекомендации к работе над рефератом | 14 |
| 4.1. Этапы работы над рефератом | 14 |
| 4.2. Оформление реферата | 17 |
| 4.3. Объем реферата | 19 |
| 5. Примерная тематика рефератов | 20 |
| 6. Подготовка и сдача кандидатского экзамена | 25 |
| 7. Вопросы к кандидатскому экзамену | 27 |
| 8. Критерии оценки | 31 |
| Заключение | 32 |
| Список рекомендуемой литературы | 33 |
| Основная литература | 33 |
| Дополнительная литература (История и философия науки) | 33 |
| Дополнительная литература (История искусствознания) | 42 |
| Электронные информационные ресурсы..... | 46 |

Введение

Дисциплина «История и философия науки» включает в себя материал по общим проблемам философии и истории науки и философским проблемам социально-гуманитарных наук. Феномен науки рассматривается в широком социокультурном и историческом контексте. Особое внимание уделяется философскому анализу науки как специфической системы знания, формы духовного производства, социального института, неотъемлемый элемент культуры. Дисциплина является частью базового блока основной образовательной программы аспирантуры по направлениям подготовки *07.06.01 Архитектура* и *50.06.01 Искусствоведение*.

В результате освоения дисциплины аспирант будет знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития; особенности научного познания и его роль в современной цивилизации; изменения в области естествознания в связи с культурно-историческими, психологическими и теоретическими предпосылками научной деятельности.

Также аспирант будет уметь ориентироваться в специальной литературе; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов, явлений; кроме того — владеть навыками анализа науки как социокультурного феномена в рамках различных философских направлений и концепций.

1. Содержание разделов дисциплины

1. Наука как способ познания и осознания мира

1.1. Философия науки, ее предмет, объект и основные проблемы.

1.2. Взаимосвязь истории и философии науки — синтез или синкретизм?

1.3. Уровни и методы научного познания. Наблюдение и эксперимент. Моделирование, формализация, проблема измерения и роль приборов в современном научном знании.

1.4. Гипотетико-дедуктивная схема развития научного знания. Объяснение и предсказание. Критерии выбора теории.

2. Наука как неотъемлемый элемент культуры

2.1. Наука и духовная культура. Функции науки в жизни общества. Основания науки, роль философских идей и принципов в развитии научного знания.

2.2. Наука как тип рациональности. Историческая смена типов научной рациональности. Традиционалистский и технократический типы цивилизации и их системообразующие ценности.

2.3. Генезис и становление теоретического знания в греко-римской культуре.

2.4. Средневековые университеты как центры формирования предпосылок научного мышления. Становление опытной науки в культуре позднего Средневековья и Возрождения.

2.5. Научная революция XVI–XVII вв. Рационализм и эмпиризм как основные философско-методологические программы в науке Нового времени.

2.6. Классическая наука XVIII–XIX вв. Позитивистская традиция в философии науки: классический позитивизм и эмпириокритицизм.

2.7. Логический позитивизм и постмодернизм. Проблемное поле.

2.8. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

3. Наука XX – начала XXI в.: характерные черты, проблемы, возможные пути решения

3.1. Современный этап развития науки и его сущностные характеристики. Научные революции как «точки бифуркации» в развитии знания.

3.2. Наука в контексте современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.

3.3. Компьютеризация науки и культуры, ее проблемы и следствия.

3.4. Этические проблемы современной науки. Кризис идеала ценностно-нейтрального научного исследования.

4. Философские проблемы естествознания и их место в системе культуры

4.1. Естествознание в системе культуры.

4.2. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.

4.3. Проблемы происхождения и сущности жизни в современной науке и философии.

4.4. Диалектика социального и биологического в природе человека. Вселенная как «экологическая ниша» человечества. Антропный принцип и идея целесообразности в космологии.

4.5. Философия русского космизма, ее основные идеи и представители.

4.6. Проблема соотношения человека и общества в контексте современной науки. Философия экологии.

5. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

5.1. Специфика социально-гуманитарного познания. Проблема генезиса социально-гуманитарного знания и его дисциплинарная

структура. Роль философии в формировании и развитии социально-гуманитарного знания.

5.2. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании (ценность, норма, идеал).

5.3. Специфика субъектно-объектных отношений и особенности методологии социально-гуманитарного познания. Понятие факта в социально-гуманитарном знании.

5.4. Роль традиций, образцов и «пред-рассудков» в контексте понимания и смыслополагания. Роль языка в развитии социального и гуманитарного знания.

5.5. Понятие личности в социальных и гуманитарных науках.

6. История искусствознания

6.1. Сущность искусства. Предмет и методы искусствознания.

6.2. Античная модель философии искусства.

6.3. Проблемы искусства в средневековой эстетической мысли и в эстетике эпохи Возрождения.

6.4. Просветительская модель философии искусства.

6.5. Философия искусства И. Канта. Романтические модели философии искусства. Эпистемология искусства Г. В. Ф. Гегеля.

6.6. Метафизические основания философии искусства А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

6.7. Психоаналитические и психологические подходы к искусству.

6.8. Феноменологический анализ искусства.

6.9. Философия искусства М. Хайдеггера.

6.10. Герменевтический анализ искусства.

6.11. Морфология искусства Ж.-П. Сартра.

6.12. Стратегии исследования искусства в структурализме и постструктурализме.

6.13. Культурологический подход к исследованию искусства.

2. Методические рекомендации к лекциям

Прослушивание лекционного курса предполагает, во-первых, ориентацию на новейший материал, относящийся к каждой конкретной теме. Во-вторых, получение исходной основы самостоятельного изучения того, что хотя и относится к теме, но в лекции не рассматривается, и что, естественно, лектором оговаривается. Для эффективного решения обеих задач изучающим целесообразно иметь календарный план лекций и рабочую программу курса, в соответствии с которой лекции читаются. К каждой лекции необходимо готовиться. Подготовка включает, как минимум, следующее:

- ознакомление с содержанием темы, так, как она представлена в рабочей программе;

- ознакомление с литературой, прежде всего научной, при этом речь идет не просто о перечне источников, а о текстуальном ознакомлении с их содержанием, для уяснения наиболее сложных для понимания;

- во время чтения лекции лектором — внимательное отношение к излагаемому материалу. Фиксация вопросов по мере их возникновения. При этом каждый вопрос нуждается в четкой словесной формулировке. Ставить каждый вопрос рекомендуется в собственной формулировке. Это показывает, насколько аспирант усвоил и понял его содержание.

В условиях происходящих коренных изменений в обществе и системе высшего образования России, при переходе на многоуровневую систему подготовки специалистов и внедрения инновационных технологий в учебный процесс происходят существенные изменения в преподавательской деятельности, а именно: меняется место и роль преподавателя в учебном процессе, меняются его функции. Центр

тяжести при использовании новых информационных технологий постепенно переносится на обучающегося, который активно строит свой учебный процесс. В связи с этим на первый план выходят новые методы обучения, новые подходы к организации и проведению семинарских, практических, лекционных занятий, самостоятельной работы аспирантов.

В то же время в любом высшем учебном заведении при изложении учебного материала в основном используются лекционные занятия, где лекция выступает в качестве ведущего звена всего курса обучения. Лекция должна давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных, узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

Практика показывает, что отказ от лекционных занятий снижает уровень подготовки аспирантов, нарушает системность и равномерность их работы в течение семестра. Поэтому лекция по-прежнему остается как ведущим методом обучения, так и ведущей формой организации учебного процесса в вузе.

Все зависит от качества лекционных занятий, от профессионализма лектора, его умения использовать в ходе лекции эффективные методы и средства обучения. Лекция была и должна оставаться основным и важнейшим видом учебных занятий, и каждый преподаватель обязан владеть методикой ее проведения, ибо только после ее усвоения можно говорить об эффективности учебного процесса.

В то же время необходимо знать, что существуют различные виды лекционных занятий, которые позволяют минимизировать некоторые недостатки лекции.

Так, лекция-беседа — это диалог преподавателя со студентами. Она позволяет студентам участвовать в обсуждении лекционных вопросов, а значит, и активизировать работу аудитории. Лекция с эвристическими элементами позволяет студентам, опираясь на имеющиеся знания, вести вместе с преподавателем поиск решения по какой-либо проблеме, обсуждаемой на лекции. Лекция с элементами обратной связи предусматривает участие аспирантов в обсуждении материала лекции посредством ответов на поставленные преподавателем вопросы.

Существуют и другие разновидности лекции:

- иллюстрационная лекция,
- комбинированная лекция,
- лекция вдвоем (ведут два лектора).

Следует обратить внимание на лекцию с использованием технических средств обучения — мультимедийным сопровождением. Она предполагает демонстрацию слайдов, содержащих ключевые фразы, определения, наиболее важный учебный материал. Показ слайдов сопровождается речью лектора или аудиозаписью текста лекции, что способствует лучшему восприятию аспирантами учебного материала.

Сконцентрируем внимание на основных положениях, относящихся к подготовке, проведению и усвоению обучающимися материала лекции.

1. Преподаватель должен до проведения лекционных занятий четко знать источниковедческую базу и литературу по излагаемой теме.

2. Лекционные занятия состоят из следующих элементов:

– *организационный*: в него входят приветствие, проверка готовности студентов к занятиям, выявление отсутствующих студентов, сообщение плана занятия;

– *основной*: в нем излагается лекционный материал в целом;

– *заключительный*: подводятся итоги лекции, дается задание к следующему занятию.

3. При проведении первого лекционного занятия преподавателю рекомендуется:

- представиться аудитории и дать краткую информацию о себе;
- назвать преподаваемую дисциплину и показать ее место в системе других дисциплин, то есть раскрыть структурно-логическую схему подготовки аспиранта и указать ее связь с другими дисциплинами;
- ознакомить кратко с учебной программой дисциплины и тематикой;
- разъяснить формы контроля знаний студента (зачет, экзамен, курсовые, реферат).

4. Лекция — это содержательная и организационная единица образовательного процесса, поэтому она должна быть логически выстроенной, иметь завершенный характер. Лекционный материал должен отражать современный уровень научной теории. Преподаватель раскрывает проблемность излагаемого материала, указывает на различные точки зрения ученых и практиков. Особенность гуманитарных дисциплин предполагает наличие ссылок на наиболее репрезентативные источники и литературу.

5. Каждая последующая лекция должна начинаться с напоминания того материала, который излагался на предыдущей лекции, — таким образом прослеживается преемственность учебного материала. Преподаватель может в конце занятий оставить время для ответов на вопросы студентов или предоставить возможность студентам задавать вопросы по ходу лекции. В конце лекции, как правило, подводятся итоги и определяется задание для самостоятельной работы.

3. Работа с источниками и литературой

В целом, ни один изучающий дисциплину «История и философия науки» не может обойтись без самостоятельной работы с литературой. Причин тому много. Ни одна учебная дисциплина не укладывается в жесткие рамки заранее заданного по объему лекционного курса. Соотношение между тем, что включается в курс, и что остается за его пределами, может быть различным. Оно продиктовано такими обстоятельствами, как аудиторное время и объем материала, подлежащего изучению.

В любом случае за пределами лекционного курса что-то остается, и в этом качестве оно должно изучаться самостоятельно.

Литература, на которую ориентируются изучающие настоящую дисциплину, объединяется в две группы источников. Одну составляют учебники и учебные пособия, другую — научные издания.

Работа с этими двумя видами литературы имеет свои особенности. Изучающим целесообразно иметь их в виду и следовать им. Начинать изучение любой темы следует с обращения к научной литературе. Собственно обращение к ним необходимо как минимум трижды: перед лекцией, после лекции и перед экзаменом (о причине этого специально речь идет ниже). При первом и втором обращении необходимо делать конспекты — такие, которые сразу позволили бы воспроизвести в памяти прочитанный материал. Если конспектирование было квалифицированным, то непосредственно перед экзаменом достаточно воспользоваться имеющимися конспектами. Это значительно экономит время и придает направленность предэкзаменационной подготовке.

К учебной литературе целесообразно обращаться после того, как научная литература освоена, и содержание определенной темы

представляется относительно конкретно. Это обращение позволит, во-первых, упорядочить освоенный материал, придав ему в своем информационном запасе такую выраженность, которая позволит без особых затруднений выразить его на экзамене.

Во-вторых, в случае необходимости, найти ответы на вопросы, вставшие при обращении к научной литературе, — если они так и не получили ответа.

В-третьих, более или менее полно представить содержание своих ответов на вопросы экзаменационного билета, — содержание, вытекающее из единства между соответствующим разделом рабочей программы, с одной стороны, и соответствующими разделами литературных источников, как научных, так и учебных, с другой.

В-четвертых, наметить положения, подлежащие обязательному раскрытию, и положения, которые следует раскрывать, если того потребуют экзаменаторы.

Любой опытный экзаменуемый — а сдающий кандидатский экзамен именно таким и является — должен знать, что об экзаменационном ответе судят не только по тому, что было сказано, но и по тому, что сказано не было, хотя неявно стояло за сказанным.

4. Методические рекомендации к работе над рефератом

Написание реферата является обязательным условием допуска к кандидатскому экзамену. Реферат должен соответствовать ряду требований.

В реферате необходимо отразить определенный этап истории науки — той, в которой работает автор. При этом отражаемый этап должен быть увязан с темой диссертации автора.

4.1. Этапы работы над рефератом

Структура подготавливаемых рефератов должна отражать, во-первых, проблему, обозначившуюся в науке к определенному времени. Во-вторых, теоретические и методологические предпосылки разрешения проблемы. В-третьих, основные пути и направления, в которых такое разрешение протекает.

Во **введении** обязательно следует указать на связь темы реферата с темой диссертации. В **заключении** — на видение автором темы своей диссертации на общем фоне проблемы и перспектив ее разрешения.

Количество использованных источников должно быть не менее 10–15. Их оформление должно соответствовать общепринятому стандарту.

В соответствии с прочтением реферата руководитель аспирантской группы делает запись на титульном листе реферата: «Зачтено» — число, месяц, подпись. На заявлении аспиранта о просьбе допустить к сдаче кандидатского экзамена руководитель аспирантской группы накладывает визу: «Реферат зачтен. К экзамену допускается» — число, месяц, подпись. Срок сдачи реферата и подачи заявления в отдел аспирантуры — Число. Месяц. Год.

Реферат приносится на экзамен. Члены экзаменационной комиссии вправе задавать его автору вопросы. После экзамена реферат в течение года хранится на кафедре общественных дисциплин и истории искусств.

Исходным пунктом при написании реферата является **выбор темы**. Примерная тематика работ предлагается кафедрой, что не исключает возможности самостоятельной формулировки темы студентом.

Тема выбирается с учетом индивидуальных интересов и профиля будущей работы. Во всех случаях тема должна быть согласована с научным руководителем и зарегистрирована на кафедре.

Следующий этап — **подбор литературы**.

Дело это ответственное и достаточно трудоемкое. Однако нужно понимать, что подбор литературы в значительной степени определяет содержание вашей работы.

Литература подбирается аспирантом **самостоятельно**. При этом можно предложить следующую последовательность:

– ознакомиться с программой по курсу и списком литературы, рекомендуемой по избранной теме;

– ознакомиться с литературой по выбранной теме в энциклопедических изданиях;

– просмотреть алфавитный и систематический каталог библиотеки СПГХПА, студенческой научной библиотеки или любой другой библиотеки;

– просмотреть названия опубликованных статей по выбранной теме в философских и исторических журналах за последние 5 лет, по последним номерам за каждый год, а также номера за текущий год.

После подбора литературы и общего знакомства с ней можно приступить к разработке **примерного плана работы**.

План работы обычно состоит из введения, 2–3 основных вопросов и заключения. На его основе рекомендуется составить **развернутый**

рабочий план, где более детально и конкретно формулируется и излагается содержание каждого вопроса избранной темы.

При составлении плана нужно помнить, что тема работы и основные вопросы не должны дублировать друг друга.

В ходе консультации с научным руководителем уточняется тема и план работы. Только после этого приступаете к ее написанию.

Во введении необходимо:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- дать краткий обзор (аннотацию) литературы по данной теме;
- сформулировать четко те проблемы, которые будут рассмотрены вами в данной работе;
- **основные вопросы** ставятся и решаются как проблемные.

В заключении необходимо раскрыть: значение рассмотренных вопросов (теоретических положений) для теоретической и практической деятельности будущих специалистов.

Построение и раскрытие основных вопросов темы — дело сугубо индивидуальное. Здесь можно рекомендовать лишь самое общее:

- к написанию текста работы можно приступать лишь после того, как вы изучили литературу и ясно представляете себе, что вы хотите написать, какую проблему хотите раскрыть;
- ваша работа — это итог, результат вашего изучения монографий, статей, мнений, вашего понимания данной проблемы, а не механическое переписывания одного из источников;
- раскрывая проблему, вы, так или иначе, должны показать, как она ставилась и решалась до вас;
- автор может предложить свое решение проблемы.

4.2. Оформление реферата

Титульный лист.

В верхней части листа пишется:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
Санкт-Петербургская государственная
художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица
(СПГХПА им. А. Л. Штиглица)

Кафедра Общественных дисциплин и истории искусств

В середине листа – название темы.

Несколько ниже, справа — Выполнил (а): фамилия, имя, отчество.

Еще ниже, тоже справа — Руководитель: ученая степень, научное звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя.

Внизу — Санкт-Петербург и год написания работы.

На следующем листе план работы.

В конце реферата приводится список использованной литературы с соблюдением принятых в нашей библиографии требований. При оформлении работы обратите внимание на точность цитат, ссылок, место и год издания используемых работ.

Так, когда в работе приводятся цитаты, то они должны обозначаться кавычками и сопровождаться ссылками на использованную литературу (источники). Также ссылки на использованную литературу

надо давать, если в работе приводятся факты, цифры, таблицы, высказывания конкретных авторов и тому подобные материалы. В этом случае следует указывать автора, название книги, место и год издания, страницы использованных работ. Нумерация идет либо постраничная, либо сквозная, а источники указываются на последних страницах работы перед списком использованной литературы, который в конце реферата дается как библиографический перечень использованных материалов.

Если в реферате присутствуют сноски, то они оформляются, например, так:

Сапронов П. А. Русская культура IX – XX вв. Опыт осмысления. – СПб. : Паритет, 2005. С. 317.

Если они взяты из периодической печати, то необходимо указать название журнала или газеты, год издания, номер (число и месяц выпуска газеты), страницу. Например:

Вопросы философии. 2016. № 7. С. 17.

Российская газета. 2016. 23 февраля.

При оформлении постраничных сносок нельзя выходить за рамку (поля), они (сноски) помещаются в пределах текстового материала.

Как отмечалось выше, в конце реферата (на его последних страницах) надо поместить библиографию — перечень всей использованной литературы, в том числе и той, которая присутствовала в сносках. Список составляется строго в алфавитном порядке: фамилия и инициалы автора, название книги, издательство, год издания. Например:

Сапронов П. А. Русская философия. Проблема своеобразия и основные линии развития. – СПб. : ИЦ «Гуманитарная Академия», 2008.

Если работа написана не одним автором, а коллективом, и на титульном листе автор не обозначен, то пишется название работы. Например:

История философии права. – СПб. : Юридический институт (Санкт-Петербург), Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998.

Заслуживают одобрения различные иллюстративные материалы, независимо от того, выполнены ли они автором работы или взяты репродукции в виде аппликаций. Это могут быть иллюстрации к факту, схемы, диаграммы, фотографии и т. д. Если их приложено много (5–10), то в объем реферативного исследования они не входят.

4.3. Объем реферата

Текст печатается на одной стороне стандартного листа — А4 через 1,5 интервала 14 кеглем. Рекомендуется использовать шрифт: Times New Roman. Размеры полей: слева — 3 см., справа — 1,5 см., сверху и внизу — 2 см. Нумерация страниц должна быть единой и начинаться с цифры 2 на втором листе, на титульном листе номер страницы не ставится. Номер страницы проставляется в середине верхнего поля. Общий объем работы не должен превышать 25–30 страниц.

5. Примерная тематика рефератов

1. Конфуцианское учение о человеке;
2. Учение чань (дзэн) буддизма о человеческой природе и индивидуальности;
3. Даосизм в традиционной китайской живописи;
4. Античные научные программы: атомизм, пифагореизм, перипатетизм;
5. Античный и христианский образ жизни;
6. Основные принципы средневекового мирозерцания;
7. Теоцентризм и антропоцентризм как два принципа миропонимания;
8. Искусство Возрождения и философия;
9. Философские основания физики И. Ньютона;
10. Понятие «природы» в античности и в новое время;
11. Образ человека в психоанализе и экзистенциализме;
12. Проблема «языка» в философии XX века;
13. «Судьба России» в русской религиозной философии;
14. Философские проблемы в творчестве Ф. М. Достоевского;
15. Эволюция понятия «наука»;
16. Аксиома, постулат, дедукция и доказательство в философском понимании;
17. Классическая и неклассическая рациональность;
18. Эволюция «картины мира» от древности до современности;
19. Эмпиризм в философии и естествознании;
20. Проблема интуиции в философии и науке;
21. Сущность науки и ее исторические формы;
22. Проблемы классификации науки как проблемы философии и культуры;
23. Абсурд в философии и искусстве XX века;

24. Основные проблемы современной философии, науки и культуры;
25. Проблемы понимания в философии, науке и искусстве;
26. Утопии и антиутопии в XX веке;
27. Современная цивилизация, ее основания, особенности и противоречия;
28. Сущность техники в культуре и перспективы человека;
29. Проблема жизни, смерти и бессмертия в мифологии, религии, философии и искусстве;
30. Классическая и неклассическая теория истины. Истина в культуре и искусстве;
31. Классическая и неклассическая наука. Особенности стиля мышления в науке XX века;
32. Историзм как метод социального познания, его проявления в культуре;
33. Социальное понимание, социальное объяснение и социальное отображение;
34. Философия культуры и философия искусства;
35. Предметный мир человека и мир техники в культуре и искусстве;
36. Образы общества и человечества в современной философии и искусстве;
37. Проблемы самосознания, сознания и самопознания творческой личности в философии и искусстве XX века;
38. Основные задачи феноменологического метода. Понятие феноменологической редукции и принципа «эпохе»;
39. Кантовский анализ способности к созданию образцового произведения искусства;
40. Гегелевский анализ процесса разложения романтической формы искусства (причины, тенденции, прогнозы);

41. Концепция гения А. Шопенгауэра и теория жизненного порыва А. Бергсона;
42. Применение метода экзистенциального психоанализа Ж.-П. Сартра в биографическом исследовании о Бодлере (или Жене, или Флобере);
43. Исследование Ж.-П. Сартром творчества «в круге несвободы»;
44. Критический комментарий Ж. Батая;
45. М. Хайдеггер о сущности художественного произведения;
46. Почему М. Хайдеггер видел в творчестве Ф. Гельдерлина выражение сущности поэзии?
47. Опыт феноменологического истолкования М. Мерло-Понти творчества П. Сезанна;
48. Х.-Г. Гадамер о роли культурных традиций в истолковании художественного текста;
49. П. Рикер о значении психоаналитической интерпретации произведения искусства и ее пределах;
50. Познавательные возможности «эпистемы» М. Фуко для исследования искусства. М. Фуко о живописи Э. Мане;
51. Каким должен быть структуральный человек (по Р. Барту);
52. Ж. Делез: испытание на художественном материале основных понятий философии;
53. Античные представления об искусстве. Античный экфрасис;
54. Представление об искусстве в Средние века;
55. Философско-эстетические взгляды Платона;
56. Аристотель: проект поэтики;
57. Философско-эстетические аспекты античного театра;
58. Учение о прекрасном в неоплатонизме: Плотин;
59. Учение о свободе воли и благодати в средневековой философии;
60. Важнейшие идеи теологии Августина в «Исповеди»;

61. Философско-эстетическая мысль эпохи Возрождения (М. Фичино, П. делла Мирандола, Л. Валла и др.);
62. Философия французского Просвещения: искусство и общество (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро);
63. Философия искусства немецкого Просвещения (И.-И. Винкельман, Г.-Э. Лессинг, И.-Г. Гердер);
64. Ю. Хабермас: философия Просвещения как философия модерна;
65. Вопросы эстетики в работе И. Канта «Критика эстетической способности суждения»;
66. Учение Г. В. Ф. Гегеля о формах становления духа как ключ к истории эстетики;
67. Философская теория немецкого романтизма: И. Г. Фихте, Ф. Шлегель, А. Шлегель;
68. Философия искусства Ф. В. Й. Шеллинга
69. А. Шопенгауэр: основные эстетические идеи в работе «Мир как воля и представление»;
70. Идея творчества в «философии жизни» (А. Бергсон);
71. Эстетика «философии жизни» (А. Бергсон, Ф. Ницше, Г. Зиммель);
72. Ницше: оппозиция аполлоновского и дионисийского в искусстве;
73. Философия и эстетика экзистенциализма (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр);
74. Психоаналитические концепции искусства (З. Фрейд, К. Г. Юнг);
75. Философия искусства М. Хайдеггера;
76. Структуралистская концепция искусства;
77. Философия искусства Х. Ортеги-и-Гассета;
78. Проблема интеллигенции в русской философии и культуре;
79. Философско-эстетические проблемы русского символизма на рубеже XIX–XX веков;
80. Теория и философия искусства в русской культуре Серебряного века;

81. Теория и философия творчества Н. А. Бердяева;
82. Философия искусства в России XX века (А. Ф. Лосев, М. М. Бахтин, С. С. Аверинцев, Д. С. Лихачев);
83. Археология и история искусства. И. И. Винкельман как теоретик и историк искусства;
84. Г. Вельфлин: «история искусства без имен»;
85. «Формальная школа» в искусствознании: русский вариант;
86. Э. Панофский об иконологической интерпретации искусства;
87. Выдающиеся искусствоведы Запада XX века (М. Дворжак, Э. Панофский, Х. Зедльмайр, Э. Гомбрих и др.);
88. Социологический метод в искусствознании;
89. Структурализм и его влияние на искусствознание второй половины XX века (К. Леви-Стросс и др.);
90. Теоретические взгляды и методологические подходы отечественных историков искусства (И. Э. Грабарь, М. В. Алпатов, В. Н. Лазарев, Б. Р. Виппер, Н. А. Дмитриева и др.)
91. Постструктурализм и постмодернизм в теории и философии искусства. Концепции «смерти субъекта», через которого «говорит язык», «смерти автора» (Р. Барт), «смерти читателя» с его «текстом-сознанием»;
92. Визуальные виды искусства в современной культуре;
93. Философско-эстетические взгляды В. Бенямина;
94. Й. Хейзинга: искусство в культуре Средних веков;
95. Игра как феномен культуры: от Ф. Шиллера к Й. Хейзинге;
96. Э. Гомбрих — историк и теоретик искусства;
97. Ю. М. Лотман: искусство как объект семиотического исследования;
98. Культурологический метод в искусствознании.

6. Подготовка и сдача кандидатского экзамена

В общем виде действия экзаменуемого объединяются в две группы. Первая включает в себя все связанное с подготовкой к ответу. Основой подготовки является рабочая программа. Исходя из соответствующих ее разделов, вопросы билета придумываются и членятся на возможно большее число подвопросов. При этом подвопросы целесообразно связать между собой как в вертикальном, так и в горизонтальном отношении. На основе единства того и другого следует наметить, что будет излагаться по каждому подвопросу и составить подробный план изложения. Что касается текста, в который изложение затем облекается, то писать его или не писать — решает экзаменуемый. Если текст может помочь, то лучше его написать, хотя свести ответ к зачитываемому нецелесообразно. Написанное необходимо на всякий случай, чтобы помочь выходу из непредвиденной ситуации.

Наметив структуру ответа, необходимо обратиться литературе. На основе обращения — воспроизвести для себя важнейшие источники. Затем — продумать, как увязать содержание вопросов, на которые будут даваться ответы, с содержанием источников.

Вторая группа действий складывается из ответов на вопросы билета. Она носит двухсторонний характер. Одна из ее сторон касается содержания ответа, другая формы.

Содержательная сторона ответа предполагает, как минимум следующее. Во-первых, доведение экзаменуемым до сведения членов комиссии, что по вопросам билета им прочитано; показ имеющихся точек зрения; принятие одной из них и непринятие других; обоснование своего выбора. Во-вторых, доведение экзаменуемым аспирантом до сведения

членов комиссии связей между содержанием вопросов и имеющимися в литературе точками зрения по ним. В-третьих, доведение до сведения членов комиссии, на что конкретно нацеливает экзаменуемого как специалиста содержание вопросов, по которым он ведет ответ. Важность последнего момента связана с тем, что через него проявляется философско-научная и методологическая культура аспиранта. Экзаменующийся демонстрирует этим, что дал ему изученный и сдаваемый курс.

Формальная сторона ответа предполагает выполнение группы внешних требований. К ним относится, во-первых, обоснование каждого из высказываемых положений, избежание декларативности.

Во-вторых, максимальная полнота изложения, недопущение пробелов. Лучше выйти за пределы программы, чем опустить те или иные из ее положений.

В-третьих, последовательность изложения. Каждый из подвопросов должен логически вытекать из предыдущего и логически подготавливать последующий. Именно через единство того и другого ответ и оценивается как заслуживаемый соответствующего балла.

В-четвертых, стремление связать свой ответ с конкретной научной задачей, решаемой аспирантом в диссертации.

7. Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Философия науки, ее предмет, объект и основные проблемы;
2. Взаимосвязь истории и философии науки — синтез или синкретизм?
3. Уровни и методы научного познания. Наблюдение и эксперимент;
4. Моделирование, формализация, проблема измерения и роль приборов в современном научном знании;
5. Гипотетико-дедуктивная схема развития научного знания.
Объяснение и предсказание. Структура научных процедур объяснения и предсказания (К. Поппер, К. Гемпель и П. Оппенгейм);
6. Критерии выбора теории (принципиальная проверяемость, общность теории, ее предсказательная сила, принципиальная простота, системность);
7. Наука и духовная культура. Функции науки в жизни общества;
8. Традиционалистский и технократический типы цивилизации и их системообразующие ценности (Ю. М. Лотман, П. Фейерабенд, Л. Леви-Брюль, Э. Кассирер, Я. Э. Голосовкер, В. Н. Топоров);
9. Генезис и становление теоретического знания в греко-римской культуре;
10. Средневековые университеты как центры формирования предпосылок научного мышления. Ф. Аквинский и его «Сумма теологии»;
11. Становление опытной науки в культуре позднего Средневековья и Возрождения (Р. Бекон, Дж. Бруно, Леонардо да Винчи);
12. Научная революция XVI–XVII вв.
13. Рационализм и эмпиризм как основные философско-методологические программы в науке Нового времени (Ф. Бекон, Р. Декарт);
14. Классическая наука XVIII–XIX вв.

15. Позитивистская традиция в философии науки: классический позитивизм и эмпириокритицизм;
16. Современный этап развития науки и его сущностные характеристики. Научные революции как «точки бифуркации» в развитии знания (И. Пригожин);
17. Наука в контексте современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм (Э. Гуссерель, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Хайдеггер);
18. Компьютеризация науки и культуры, ее проблемы и следствия;
19. Этические проблемы современной науки. Кризис идеала ценностно-нейтрального научного исследования;
20. Естествознание в системе культуры;
21. Диалектика социального и биологического в природе человека;
22. Философия русского космизма, ее основные идеи и представители;
23. Проблема соотношения человека и общества в контексте современной науки. Философия экологии;
24. Научное познание и художественное творчество. Ф. М. Достоевский о соотношении технического прогресса и нравственности;
25. Специфика социально-гуманитарного познания. Проблема генезиса социально-гуманитарного знания и его дисциплинарная структура;
26. Роль философии в формировании и развитии социально-гуманитарного знания;
27. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании (ценность, норма, идеал);
28. Специфика субъектно-объектных отношений и особенности методологии социально-гуманитарного познания;
29. Понятие факта в социально-гуманитарном знании;
30. Роль языка в развитии социального и гуманитарного знания;

31. Роль традиций, образцов и «пред-рассудков» в контексте понимания и смыслополагания (В. Дильтей, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер);
32. Проблема объективности познания в социальных и гуманитарных науках;
33. Понятие личности в социальных и гуманитарных науках;
34. Философия искусства Г. В. Ф. Гегеля;
35. Теория искусства А. Шопенгауэра и Ф. Ницше;
36. Феноменологический подход к анализу искусства;
37. Сущность искусства в онтологии М. Хайдеггера;
38. Герменевтика и искусство в философии Х.-Г. Гадамера;
39. Проблемы художественного творчества в работах Ж.-П. Сартра;
40. Концепции искусства в структурализме и постструктурализме (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, Ж. Делез);
41. Философско-эстетические взгляды Платона и Аристотеля;
42. Философия французского Просвещения: искусство и общество (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро);
43. Философия искусства немецкого Просвещения (И. И. Винкельман, Г. Э. Лессинг, И. Г. Гердер);
44. Философско-эстетические взгляды И. Канта;
45. Эстетическая теория немецкого романтизма: Ф. В. Шеллинг, И. Г. Фихте, Фр. Шлегель, А. Шлегель;
46. Эстетика «философии жизни» (И. В. Гете, А. Бергсон, Ф. Ницше, Г. Зиммель);
47. Ницше: оппозиция аполлоновского и дионисийского в искусстве;
48. Основные идеи Х. Ортеги-и-Гассета в работах «Восстание масс», «Дегуманизация искусства»;
49. Философия и эстетика экзистенциализма (С. Кьеркегор, К. Ясперс, А. Камю, Ж.-П. Сартр);

50. Психоаналитические концепции искусства (З. Фрейд, К. Г. Юнг);
51. Культурологический подход к искусству. Метод культурологических моделей;
52. Археология и история искусства. И. И. Винкельман как теоретик и историк искусства;
53. М. Дворжак: история искусства как история духа;
54. Г. Вельфлин: «история искусства без имен»;
55. «Формальная школа» в искусствоведении: немецкий вариант;
56. «Формальная школа» в искусствоведении: русский вариант;
57. Иконологический метод Э. Панофского;
58. Социологический метод в искусствоведении;
59. Стилистический метод интерпретации искусства (М. Дворжак, М. В. Алпатов, Н. Н. Пунин, Б. Р. Виппер);
60. Постмодернизм в теории и философии искусства;
61. Ю. М. Лотман: искусство как объект семиотического исследования.

8. Критерии оценки

| | |
|---------------------|--|
| Отлично | Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание основного и дополнительного учебного материала по курсу; усвоил основную и знаком с дополнительной рекомендуемой литературой; может объяснить взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении; проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. |
| Хорошо | Обучающийся показывает достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала; усвоил основную литературу, рекомендованную в программе; способен объяснить взаимосвязь основных понятий дисциплины при дополнительных вопросах преподавателя. Допускает несущественные погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, устраняет их без помощи преподавателя. |
| Удовлетворительно | Обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшей учебы; знаком с основной литературой, рекомендуемой программой. Допускает существенные погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. |
| Неудовлетворительно | Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала; не знаком с рекомендуемой литературой, не может исправить допущенные ошибки самостоятельно. |

Заключение

Дисциплина «История и философия науки» обеспечивает формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, об основных разделах современного философского знания, о философских проблемах и методах их исследования; овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.

Исходя из вышесказанного, логика курса, рассчитанного на аспирантов художественно-творческого вуза, опирается на особенности восприятия и овладения мировоззренческими проблемами людьми, ориентированными в своем мировосприятии на «претворение» мира в образно-эстетические ценности и творение их в этом мире.

В учебно-методическом пособии рассмотрены общие закономерности развития науки, ее генезис и история, логико-методологические основы научного познания, смены типов научной рациональности, системы ценностей, на которые ориентируются ученые, проблемы специфики социально-гуманитарного знания.

В целом материал дисциплины ориентирован на анализ важнейших мировоззренческих и методологических проблем, возникающих на современном этапе научного познания и на получение представлений об основных тенденциях исторического развития науки.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. *Канке В. А.* Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX века : учеб. пособие. – М. : Логос, 2008. – 320 с.
2. *Кармин А. С.* Философия : учеб. для вузов / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – СПб. : Изд-во ДНК, 2001. – 533 с.
3. *Лебедев С. А.* Философия науки : (основные направления, концепции, категории) : краткая энциклопедия. – М. : Академический проект, 2008. – 704 с.
4. Основы философии науки : учеб. пособие для аспирантов / В. П. Кохановский, Т. Г. Лешкевич, Т. П. Матяш, Т. Б. Фатхи. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 603 с.
5. *Солонин Ю. Н.* Наука как предмет философского анализа : сциентистская традиция в буржуазной философии науки. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1988. – 172 с.
6. *Степин В. С.* Философия науки. Общие проблемы. – М. : Гардарики, 2006. – 384 с.
7. Философия науки : учеб. пособие для вузов / под ред. С. А. Лебедева: – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический проект : Альма Матер, 2007. – 731 с.

Дополнительная литература

(История и философия науки)

1. Аналитическая философия. Становление и развитие : антология / общ. ред., сост. и вступ. ст. А. Ф. Грязнова. – М. : Дом интеллектуальной книги : Прогресс-Традиция, 1998. – 528 с.

2. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1969–1971. – Т. 1–4.
3. *Ахутин А. В.* История принципов физического эксперимента (от античности до XVII в.). – М. : Наука, 1976. – 292 с.
4. *Баженов Л. Б.* Строение и функции естественно-научной теории. – М. : Наука, 1978. – 231 с.
5. *Баткин Л. М.* Леонардо да Винчи и особенности ренессансного творческого мышления. – М. : Искусство, 1990. – 413 с.
6. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества : [сб. избр. тр.]. – М. : Искусство, 1979. – 423 с.
7. *Блок М.* Апология истории, или Ремесло историка / пер. Е. М. Лысенко. – М. : Наука, 1973. – 232 с.
8. *Бруно Дж.* Диалоги : пер. с итал. – М. : Госполитиздат, 1949. – 552 с.
9. *Бунге М.* Философия физики / пер. с англ. Ю. Б. Молчанова. – М. : Прогресс, 1975. – 342 с.
10. *Бурбаки Н.* Очерки по истории математики : пер. с фр. – М. : Изд-во иностр. лит., 1963. – 292 с.
11. *Бурдьё П.* Практический смысл : пер. с фр. – СПб. : Алетейя : Ин-т экспериментальной социологии, 2001. – 562 с.
12. *Бэкон Ф.* Сочинения : в 2 т. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Мысль, 1977–1978. – Т. 1–2.
13. *Бэкон Ф.* Большое сочинение // Антология мировой философии : в 4 т. – М., 1969. – Т. 1, ч. 2.
14. *Вернадский В. И.* Живое вещество. – М. : Наука, 1978. – 358 с.
15. *Вернадский В. И.* Избранные труды по истории науки. – М. : Наука, 1981. – 359 с.
16. *Вернадский В. И.* Размышления натуралиста. В 2 кн. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1977. – 191 с.

17. *Вернадский В. И.* Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. – М. : Наука, 1965. – 374 с.
18. *Вико Дж.* Основания новой науки об общей природе наций / пер. с итал. А. А. Губера. – М. ; Киев : REFL-book-ИСА, 1994. – 656 с.
19. *Виндельбанд В.* Дух и история : избранное : пер. с нем. – М. : Юристъ, 1995. – 687 с.
20. *Вригт Г. Х. фон.* Логико-философские исследования : избр. тр. : пер. с англ. – М. : Прогресс, 1986. – 594 с.
21. *Гадамер Г.-Г.* Истина и метод : основы философской герменевтики : пер. с нем. – М. : Прогресс, 1988. – 699 с.
22. *Гайденко П. П.* Научная рациональность и философский разум. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 528 с.
23. *Гегель Г. В. Ф.* Наука логики. Т. 1. [Учение о бытии]. – М. : Мысль, 1970. – 501 с.
24. *Гемпель К. Г.* Логика объяснения / пер. с англ., сост., вступ. ст. и прил. О. А. Назаровой. – М. : Дом интеллектуальной книги : Рус. феноменологическое. о-во, 1998. – 237 с.
25. *Горфункель А. Х.* Джордано Бруно. – М. : Мысль, 1965. – 206 с.
26. *Декарт Р.* Сочинения : в 2 т. – М. : Мысль, 1989–1994. – Т. 1–2.
27. *Дильтей В.* Собрание сочинений. В 6 т. Т. 1. Введение в науки о духе : пер. с нем. – М. : Дом интеллектуальной книги, 2000. – 763 с.
28. *Жильсон Э.* Философия в средние века : от истоков патристики до конца XIV века. – М. : Республика, 2004. – 678 с.
29. *Жмудь Л. Я.* Зарождение истории науки в античности. – СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та, 2002. – 424 с.
30. Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания : [сборник] / отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. – М. : Политиздат, 1990. – 461 с.

31. *Зиммель Г.* Избранное. В 2 т. Т. 2. Созерцание жизни. – М. : Юристь, 1994. – 607 с.
32. *Камшилов М. М.* Биотический круговорот. – М. : Наука, 1970. – 160 с.
33. *Канке В. А.* Основные философские направления и концепции науки : учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос : Университетская книга, 2008. – 397 с.
34. *Кант И.* Сочинения : в 6 т. – М. : Мысль, 1963–1966. – Т. 1–6.
35. *Кант И.* Критика чистого разума / пер. с нем. Н. Лосского. – М. : Мысль, 1994. – 592 с.
36. *Кант И.* Трактаты и письма. – М. : Наука, 1980. – 709 с.
37. *Кармин А. С.* Культурология : учеб. для вузов. – СПб. : Лань, 2001. – 830 с.
38. *Кармин А. С.* Познание бесконечного. – М. : Мысль, 1981. – 229 с.
39. *Кармин А. С.* Философия / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – СПб. : Изд-во ДНК, 2001. – 536 с.
40. *Карнап Р.* Философские основания физики. Введение в философию науки / пер. с англ. и коммент. Г. И. Рузавина. – М. : Прогресс, 1971. – 390 с.
41. *Карпинская Р. С.* Философия природы : коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лусеев, А. П. Огурцов. – М. : Интерпракс, 1995. – 350 с.
42. *Кастельс М.* Информационная эпоха : экономика, общество и культура : пер. с англ. – М. : ГУВШЭ, 2000. – 608 с.
43. *Киреевский И. В.* Критика и эстетика. – М. : Искусство, 1979. – 439 с.
44. *Курсанов В. С.* Научная революция XVII века. – М. : Наука, 1987. – 341 с.
45. *Козелецкий Ю.* Психологическая теория решений : пер. с пол. – М. : Прогресс, 1979. – 504 с.

46. *Койре А. В.* Очерки истории философской мысли : о влиянии философских концепций на развитие научных теорий / пер. с фр. А. Я. Ляткера. – М. : Прогресс, 1985. – 286 с.
47. *Космология : теории и наблюдения : пер. с англ. / под ред. Я. Б. Зельдовича и И. Д. Новикова.* – М. : Мир, 1978. – 465 с.
48. *Крафт В.* Венский кружок. Возникновение неопозитивизма : пер. с англ. – М. : Идея-Пресс, 2003. – 224 с.
49. *Куайн У. В. О.* Слово и объект / пер. с англ. А. З. Черняк. – М. : Логос : Праксис, 2000. – 386 с.
50. *Кун Т.* Структура научных революций / пер. с англ. И. З. Налетова. – М. : АСТ, 2003. – 300 с.
51. *Лакатос И.* Методология исследовательских программ. – М. : АСТ, 2003. – 380 с.
52. *Лапицкий В. В.* Наука в системе культуры. – Псков : Изд-во Псков. обл. ин-та усовершенствования учителей, 1994. – 133 с.
53. *Лебедев С. А.* Философия науки : краткая энциклопедия : (основные направления, концепции, категории). – М. : Академический проект, 2008. – 692 с.
54. *Леонардо да Винчи.* Избранные естественнонаучные произведения. – М. : Изд-во АН СССР, 1955. – 1028 с.
55. *Леонардо да Винчи.* Суждения о науке и искусстве. – СПб. : Азбука, 2001. – 223 с.
56. *Лотман Ю. М.* Избранные статьи : в 3 т. – Таллинн : Александра, 1992–1993. – Т. 1–3.
57. *Мамардашвили М. К.* Философские чтения. – СПб. : Азбука-классика, 2002. – 823 с.
58. *Мангейм К.* Очерки социологии знания. Теория познания. Мировоззрение. Историзм / сост., пер. и предисл. Е. Я. Додина. – М. : ИНИОН РАН, 1998. – 249 с.

59. *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность : тр. по социальной антропологии : пер. с фр. – М. : Восточная литература, 1996. – 360 с.
60. Наука в культуре / под ред. В. А. Поруса. – М. : Эдиториал УРСС, 1998. – 382 с.
61. Наука: возможности и границы. – М. : Наука, 2003. – 292 с.
62. Наука о науке : сб. ст. : пер. с англ. / общ. ред. и послесл. В. Н. Столетова. – М. : Изд-во иностр. лит., 1966. – 423 с.
63. Научные и вненаучные формы мышления : [докл. симп.]. – М. : ИФРАН : Центр по изучению нем. философии и психологии, 1997. – 334 с.
64. Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2010. – Т. 1–4.
65. *Планк М.* Единство физической картины мира : сб. ст. – М. : Наука, 1966. – 267 с.
66. *Платон.* Собрание сочинений : в 4 т. – М. : Мысль, 1990–1994. – Т. 1–4.
67. *Поппер К. Р.* Логика и рост научного знания : избр. работы : пер. с англ. – М. : Прогресс, 1983. – 605 с.
68. *Поппер К. Р.* Логика научного исследования : пер. с англ. – М. : Республика, 2004. – 447 с.
69. *Поппер К. Р.* Объективное знание. Эволюционный подход. – М. : Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
70. *Пригожин И. Р.* Порядок из хаоса : новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс ; пер. с англ. Ю. А. Данилова. – М. : Прогресс: 1986. – 431 с.
71. *Рассел Б.* Введение в математическую философию : пер. с англ. – М. : Гнозис, 1996. – 240 с.

72. *Рассел Б.* История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. : в 3 кн. : пер. с англ. – СПб. : Азбука, 2001. – 956 с.
73. *Рассел Б.* Мудрость Запада : историческое исследование западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами : пер. с англ. – М. : Республика, 1998. – 476 с.
74. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций : очерки о герменевтике. – М. : Медиум, 1995. – 411 с.
75. *Риккерт Г.* Границы естественнонаучного образования понятий : пер. с нем. – СПб. : Наука, 1993. – 532 с.
76. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре : пер. с нем. – М. : Республика, 1998. – 410 с.
77. Русский космизм : антология философской мысли. – М. : Педагогика-пресс, 1993. – 365 с.
78. Синтез современного научного знания : сб. ст. – М. : Наука, 1973. – 640 с.
79. *Соболева М. Е.* Философия как «критика языка» в Германии. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 412 с.
80. Современная философия науки : знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада : хрестоматия. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 1996. – 394 с.
81. *Солонин Ю. Н.* Наука как предмет философского анализа : сциентистская традиция в буржуазной философии науки. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1988. – 172 с.
82. *Сноу Ч. П.* Две культуры и научная революция // Сноу Ч. П. Портреты и размышления. – М., 1985. – С. 195–226.
83. *Спасский Б. И.* История физики : учеб. пособие для вузов. Ч. 1. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшая школа, 1977. – 320 с.

84. *Степин В. С.* Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации / В. С. Степин, Л. Ф. Кузнецова. – М. : ИФРАН, 1994. – 272 с.
85. *Степин В. С.* Теоретическое знание : структура, историческая эволюция. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 743 с.
86. *Степин В. С.* Философия науки : общие проблемы. – М. : Гардарики, 2006. – 382 с.
87. Теория и методы в социальных науках : сб. ст. / под ред. С. Ларсена. – М. : РОССПЭН, 2004. – 288 с.
88. *Трубников Н. Н.* О смысле жизни и смерти. – М. : РОССПЭН, 1996. – 382 с.
89. *Тынянов Ю. Н.* Поэтика. История литературы. Кино. – М. : Наука, 1977. – 574 с.
90. *Уайт Х.* Метаистория : (историческое воображение в Европе XIX века). – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 528 с.
91. *Уайтхед А. Н.* Избранные работы по философии : пер. с англ. – М. : Прогресс, 1990. – 720 с.
92. *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества. – М. : Аспект-Пресс, 2004. – 400 с.
93. *Февр Л.* Бои за историю : пер. с фр. – М. : Наука, 1991. – 635 с.
94. *Федоров Н. Ф.* Философия общего дела // Соч. – М. : Наука, 1982.
95. *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки / пер. с англ. и нем. А. Л. Никифорова. – М. : Прогресс, 1986. – 543 с.
96. *Фейнман Р.* Характер физических законов : пер. с англ. – М. : Мир, 1968. – 232 с.
97. *Филиппов М. М.* Леонардо да Винчи. – М. : Республика, 1993. – 320 с.
98. Философия и методология истории. – Благовещенск : Благовещен. гуманитар. колледж им. И. А. Бодуэна де Куртенэ., 2000. – 328 с.

99. *Философия науки : хрестоматия / сост. Л. А. Микешина. – М. : Прогресс-Традиция : Флинта, 2005. – 992 с.*
100. *Философия науки : учеб. пособие для вузов / под ред. С. А. Лебедева: – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический проект : Альма Матер, 2007. – 731 с.*
101. *Философская энциклопедия : [в 5 т.]. – М. : Советская энциклопедия, 1960–1970. – Т. 1–5.*
102. *Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Республика, 2001. – 719 с.*
103. *Философский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 839 с.*
104. *Фома Аквинский. Сумма теологии. Ч. 1. – СПб. : Экслибрис ; Киев : Эльга : Ника-центр, 2002. – 576 с.*
105. *Фромм Э. Здоровое общество. Догмат о Христе. – М. : АСТ, 2005. – 571 с.*
106. *Фуко М. Слова и вещи : археология гуманитарных наук : пер. с фр. – СПб. : Талисман, 1994. – 405 с.*
107. *Хайдеггер М. Время и бытие : ст. и выступления. – М. : Республика, 1993. – 445 с.*
108. *Хёсле В. Философия и экология : пер. с нем. – М. : Ками, 1994. – 187 с.*
109. *Хойрун Т. Модели жизни : проблемы гносеологии, истории культур и теории государства : пер. с англ. – СПб. : Всемирное слово, 1998. – 303 с.*
110. *Хокинг С. Краткая история времени : от большого взрыва до черных дыр : пер. с англ. – СПб. : Амфора, 2003. – 255 с.*
111. *Холодный Н. Г. Мысли натуралиста о природе и человеке : избр. тр. – Киев : Наукова думка, 1982. – 78 с.*

112. *Холтон Дж.* Тематический анализ науки : пер. с англ. – М. : Прогресс, 1981. – 383 с.
113. *Чанышев А. Н.* Курс лекций по древней философии : учеб. пособие для ун-тов. – М. : Высшая школа, 1981. – 374 с.
114. *Шопенгауэр А.* Избранные произведения. – М. : Просвещение, 1993. – 477 с.
115. *Штофф В. А.* Проблемы методологии научного исследования. – М. : Высшая школа, 1978. – 269 с.
116. *Эйнштейн А.* Физика и реальность : сб. ст. – М. : Наука, 1965. – 359 с.

Дополнительная литература

(История искусствознания)

1. *Алпатов М. В.* Этюды по всеобщей истории искусств : избр. искусствоведческие работы. Западноевропейское искусство. Русское и советское искусство. – М. : Советский художник, 1979. – 287 с.
2. Анализ и интерпретация произведения искусства. Художественное сотворчество : учеб. пособие / под ред. Н. А. Яковлевой. – М. : Высшая школа, 2005. – 551 с.
3. *Андреева Е. Ю.* Постмодернизм : искусство второй половины XX – начала XXI в. – СПб. : Азбука-классика, 2007. – 487 с.
4. *Арсланов В. Г.* Западное искусствознание XX века. – М. : Традиция ; Академический проект, 2005. – 861 с.
5. *Арсланов В. Г.* Теория и история искусствознания. Античность. Средние века. Возрождение. – М. : Академический проект : Культура, 2015. – 436 с.
6. *Арсланов В. Г.* Теория и история искусствознания. Просвещение. Ф. Шеллинг и Г. Гегель. – М. : Академический проект, 2015. – 435 с.

7. *Арсланов В. Г.* Теория и история искусствознания. XX век. Формальная школа. – М.: Академический проект : Культура, 2015. – 344 с.
8. *Арсланов В. Г.* Теория и история искусствознания. XX век. Духовно-исторический метод. Социология искусства. Иконология. – М.: Академический проект : Культура, 2015. – 275 с.
9. *Арсланов В. Г.* Теория и история искусствознания. XX век. Постмодернизм. – М.: Академический проект : Культура, 2015. – 287 с.
10. *Барт Р.* Империя знаков : пер. с фр. – М.: Праксис, 2004. – 144 с.
11. *Бобринская Е. А.* Русский авангард : границы искусства. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 304 с.
12. *Бореев Ю. Б.* Художественная культура XX века : (теоретическая история) : учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 495 с.
13. *Бранский В. П.* Искусство и философия : роль философии в формировании и восприятии художественного произведения на примере истории живописи. – Калининград : Янтарный сказ, 2000. – 703 с.
14. *Буданов В. Г.* Методология синергетики в постнеклассической науке и образовании : учеб. пособие. – Изд. 3-е, испр.– М.: ЛКИ, 2008. – 240 с.
15. *Булдаков С. К.* История и философия науки : учеб. пособие. – М.: РИОР, 2008. – 140 с.
16. *Бхаскаран Л.* Дизайн и время. Стили и направления в современном искусстве и архитектуре. – М.: Арт-Родник, 2007. – 256 с.
17. *Бычков В. В.* Триалог. Живая эстетика и современная философия искусства / В. Бычков, Н. Маньковская, В. Иванов. – М.: Прогресс-Традиция, 2012. – 840 с.

18. *Ванслов В. В.* Искусствознание и критика : методологические основы и творческие проблемы. – Л. : Художник РСФСР, 1988. – 128 с.
19. Введение в научное изучение искусства. Ч. 1 [Электронный ресурс] : учеб. пособие / сост. С. М. Балугев. – Электрон. текстовые дан. – СПб. : СПГХПА, 2015. – 20 с. –
URL: ib.ghpa.ru:8087/jirbis2/images/Vvedenie_v_nauchnoe_izuchenie_iskusstva.pdf
20. Визуальные искусства в современном художественном и информационном пространстве [Электронный ресурс] : сб. науч. ст. / Т. В. Агеева [и др.]. – Электрон. текстовые дан. – Кемерово : Кемеров. гос. ин-т культуры, 2016. – 308 с. –
URL: <http://www.iprbookshop.ru/55755.html>. – ЭБС «IPRbooks».
21. *Винкельман И. И.* История искусства древности. Малые сочинения. – СПб. : Алетейя : Гос. Эрмитаж, 2000. – 800 с.
22. *Виннер Б. Р.* Введение в историческое изучение искусства. – М. : В. Шевчук, 2004. – 368 с.
23. *Гилберт К.* История эстетики : пер. с англ. / К. Гилберт, Г. Кун. – СПб. : Алетейя, 2000. – 653 с.
24. *Даниэль С. М.* Искусство видеть : о творческих способностях восприятия, о языке линий и красок и о восприятии зрителя. – Л. : Искусство, 1990. – 221 с.
25. *Демпси Э.* Стили, школы, направления : путеводитель по современному искусству. – М. : Искусство–XXI век, 2008. – 303 с.
26. *Добрицына И. А.* От постмодернизма – к нелинейной архитектуре : архитектура в контексте современной философии. – М. : Прогресс-Традиция, 2004. – 416 с.
27. *Жидков В. С.* Искусство и общество / В. С. Жидков, К. Б. Соколов. – СПб. : Алетейя, 2005. – 592 с.

28. *Золотухин В. Е.* История и философия науки для аспирантов [Электронный ресурс] : кандидатский экзамен за 48 часов : учеб. пособие. – Электрон. текстовые дан. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. – 77 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/58936.html>
29. *Иконников А. В.* Архитектура XX века : утопии и реальность : в 2 т. – М. : Прогресс-Традиция, 2001. – Т. 1–2.
30. *Ильин В. В.* Философия : учеб. для вузов. – М. : Академический проект, 1999. – 386 с.
31. Искусство в современном мире : сб. ст. Вып. 1 / сост. О. Б. Дубова. – М. : Памятники исторической мысли, 2004. – 248 с.
32. Искусство с 1900 года : модернизм, антимодернизм, постмодернизм / Х. Фостер, Р. Краусс, И.-А. Буа, Б. Х. Д. Бухло, Д. Джослит. – М. : Ad Marginem, 2015. – 816 с.
33. Искусствометрия : методы точных наук и семиотики / сост. Ю. М. Лотман. – 3-е изд. – М. : URSS, 2008. – 370 с.
34. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. – СПб. : Питер, 2008. – 304 с.
35. *Кассирер Э.* Философия символических форм : в 3 т. – М. ; СПб. : Университетская книга, 2002. – Т. 1 : Язык. – 272 с. ; Т. 2 : Мифологическое мышление. – 280 с. ; Т. 3 : Феноменология познания. – 398 с.
36. *Лотман Ю. М.* Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров : ст., исслед. заметки. – СПб. : Искусство-СПБ, 2010. – 704 с.
37. *Маньковская Н. Б.* Современное искусство как феномен техногенной цивилизации [Электронный ресурс] / Н. Б. Маньковская, В. В. Бычков. – Электрон. текстовые дан. – М. : Всерос. гос. ун-т кинематографии им. С. А. Герасимова (ВГИК), 2011. – 208 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/30638.html>

38. *Матвеев Б. М.* Деконструкция архитектурного наследия. – СПб. : Политехника-сервис, 2012. – 424 с.
39. *Степин В. С.* История и философия науки [Электронный ресурс] : учеб. для аспирантов и соискателей учен. степени канд. наук. – Электрон. текстовые дан. – М. : Академический проект, 2014. – 432 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html>
40. *Турчин В. С.* Образ двадцатого... В прошлом и настоящем. Художники и их концепции. Произведения и теории. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 648 с.
41. *Фремpton К.* Современная архитектура : критический взгляд на историю развития : пер. с англ. – М. : Стройиздат, 1990. – 535 с.
42. *Ханзен-Леве Оге А.* Русский формализм [Электронный ресурс] : методологическая реконструкция развития на основе принципа остранения. – Электрон. текстовые дан. – М. : Языки русской культуры, 2001. – 668 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/15058>
43. *Хренов Н. А.* Искусство в исторической динамике культуры [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – М. : Согласие, 2015. – 752 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/43928.html>
44. *Шестаков В. П.* История истории искусства. От Плиния до наших дней : учеб. пособие для вузов. – М. : ЛКИ, 2008. – 304 с.
45. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб. : Петрополис, 1998. – 432 с.

Электронные информационные ресурсы

1. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

4. <http://www.philosophy.ru/> – один из основных философских ресурсов Рунета. Поддерживается Российским философским обществом (РФО), и Институтом философии РАН. Содержит обширную библиотеку, где представлены книги и статьи на русском и на иностранных языках, ссылки на нормативные документы (образовательные стандарты, программы курсов и т. п.), другие Интернет-ресурсы.

На странице <http://www.philosophy.ru/filvobr/gostandtreb/> имеется простая тестирующая программа для проверки знаний по культурологии, философии и логике. Регулярно обновляются новости о научных мероприятиях.

5. <http://filosof.historic.ru/> – Данный ресурс представляет собой электронную библиотеку, включающую как классические тексты, так и работы современных авторов. Отдельной рубрикой представлен «философский словарь». В библиотеке имеется отдельный раздел, содержащий учебные пособия по различным разделам философского знания. Ресурс может быть полезен как в качестве источника материалов для семинарских занятий, так и при подготовке к контрольным работам, тестированию и экзамену.
6. <http://lib.ru/FILOSOF/> – электронная библиотека по философии.
7. <http://lib.philos.msu.ru/lib> – библиотека философского факультета МГУ.
8. <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm> – сайт философско-литературного журнала «Логос», материалы которого могут быть полезны для более глубокого знакомства с отдельными темами учебного курса.

Панфилов Никита Владимирович

Михалев Сергей Александрович

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Учебно-методическое пособие

Научный редактор А. О. Котломанов

Корректор О. Ю. Нестерова

Координатор О. Ф. Никандрова

Подписано к печати 22.05.2018 г. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 2,79. Печать офсетная. Бумага офсетная
Отпечатано в типографии ООО «Турусел».
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 38
torousstl@gmail.com

Заказ № 16227 от 30.05.2018 г. Тираж 100 экз.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ**
имени А. Л. Штиглица

Кафедра живописи и реставрации

А. В. Большакова

**РЕСТАВРАЦИЯ.
ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ**

Учебно-методическое пособие
для направления подготовки 54.03.04 Реставрация
направленность (профиль) – реставрация темперной живописи,
для специальности 54.05.02 Живопись
специализация – художник-реставратор (темперная живопись),
художник-реставратор (станковая масляная живопись)

Санкт-Петербург
2018